



ГАЗЕТА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ
УКРАЇНИ

Голос України

«Зливаються в одно віками відділені одна від одної частини України...»



**Учора з нагоди Дня соборності України
Голова Верховної Ради Олександр Мороз
та Прем'єр-міністр Віктор Янукович
поклали квіти до пам'ятників
Тарасу Шевченку
та Михайлу Грушевському.**

Україна згадувала велику подію в історії українського народу — проголошення 22 січня 1919 року Акта злуки Української Народної Республіки та Західно-Української Народної Республіки в єдину державу. Того знаменного дня на Софійському майдані в Києві було проголошено, що «віднині зливаються в одно віками відділені одна від одної частини України — Галичина, Буковина, Закарпаття і придніпрянська Україна в Одну Велику Україну. Сповнилися відвічні мрії, для яких жили й за які вмирали найкращі сини України. Віднині є тільки одна незалежна Українська Народна Республіка. Віднині український народ, звільнений могутнім поривом своїх власних сил, має змогу об'єднати всі зусилля своїх синів для створення нероздільної незалежної Української Держави на добро і щастя українського народу».

Таким чином, Україна після декількох століть національної неволі знову отримала шанс на визволення з обіймів Російської і Австро-Угорської імперій і об'єднання всіх українських земель в єдину незалежну державу.

(Закінчення на 2-й стор.).

Фото Володимира ТАРАСОВА (Українформ).



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

Глава парламенту доручив провести термінове засідання комітету

Учора Голова Верховної Ради України Олександр Мороз доручив Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування провести термінове засідання, на якому проаналізувати правову основу для введення в дію Закону «Про Кабінет Міністрів України». Відповідне доручення направлено голові комітету Віктору Тихонову.

(Продовження теми на 2-3-й стор.).

Перший крок до відставки Черновецького

У Києві створено ініціативну групу городян, які збиратимуть підписи за проведення референдуму. Столичним жителям запропонують висловитися з двох питань: відставка Леоніда Черновецького і розпуск Київради. Таке рішення ухвалили на зборах понад дві сотні киян. Тепер вони повинні ознайомити столичного голову зі своїми планами щодо референдуму — передати відповідні документи для реєстрації.

«Стінка на стінку»

У бахчисарайському барі «Колізей» сталася кривава бійка між татарами і слов'янами. Надміру підпили молодики з'ясовували стосунки з особливою жорстокістю, застосовуючи все, що потрапляло під руку: меблі, биті пляшки. А на площі перед пивним закладом взялися за ломаки, каміння і арматуру. Кількох учасників побоїща у важкому стані госпіталізовано в місцеву лікарню. У кареті «швидкої допомоги» від травм помер 36-річний Рустем А., якого раніше не раз затримували за п'яні скандали й бешкети. Втім, правоохоронці не вбачають у надзвичайній події конфлікту на національному ґрунті. Задля гарантії спокою стягнули сюди посилені наряди міліції, патрулі внутрішніх військ і «Беркуту». Призвідники бійки перебувають під посиленою охороною. Слідство триває, повідомляє наш власний кореспондент з Криму Віктор ХОМЕНКО.

■ НОВИНИ

Телефон — без черги

Такі можливості відкриває для мешканців Полонського району, що на Хмельниччині, нова АТС. Вона практично ліквідує чергу у майже вісімсот осіб на встановлення телефонів. Розрахована на тисячу номерів, станція значно поліпшить і якість зв'язку. Завдяки використанню нової волоконно-оптичної лінії її переваги відразу помітять користувачі Інтернету та абоненти, які телефонують за кордон, інформує наш власний кореспондент Ірина КОЗАК.

Загинув шахтар

На шахті «Фашевська» в Луганській області під час виходу на поверхню помер 43-річний гірник, повідомила в понеділок прес-служба Міністерства з питань надзвичайних ситуацій. Усього, за даними міністерства, в неділю на шахтах України травми різного ступеня тяжкості дістали шість гірників, передає «Інтерфакс-Україна». Такі випадки зафіксовано на шахтах у Рівненській, Донецькій, Миколаївській, Луганській областях.

Стихія залишила без світла

Станом на вчорашній ранок ще залишалося знеструмленим 21 село в

трьох областях: Івано-Франківській — 15, Львівській — 5 і Київській — 1. На місцях продовжували роботу аварійні бригади обленерго, повідомили в прес-службі МНС.

Нагадаємо, у ніч з 19 на 20 січня через складні погодні умови (дощ та сильні пориви вітру) і внаслідок спрацювання автоматики захисту ліній електропередач у дев'ятнадцяти областях і АР Крим сталося знеструмлення 483 населених пунктів.

(Продовження теми на 4-й стор.).

Піймали фальшивомонетників

У Кременчуці Полтавської області міліція затримала фальшивомонетників, які за два останні роки збули понад 50 тис. фальшивих гривень. Зловмисниками виявилися житель Кременчука і два мешканці міста Світловодська Кіровоградської області, котрі у 2005—2007 роках з використанням комп'ютерної техніки виготовляли фальшиві купюри номіналом 50 і 100 грн. Вони збували фальшивки в Полтавській, Кіровоградській, Дніпропетровській та інших областях України. Міліція вилучила комп'ютерну техніку і кліше для виготовлення підроблених грошей. Порушено кримінальну справу, повідомляє УНІАН.

КОРОТКО

■ У Маріуполі вилучено майже 5,5 тони фальсифікованого алкоголю.

■ На Волині контрабандист травмував прикордонника.

■ У Тернополі в рамках святкування Дня соборності близько півтисячі осіб, узявшись за руки, створили «Ланцюг злуки».

■ У Київській міській держадміністрації відбулося вручення державних нагород з нагоди Дня соборності.

■ У Криму тяжко травмовано будівельника, на якого впала плита.

■ На Чернігівщині шукають двох рибалок, а на Житомирщині під час риболовлі потонули двоє військовослужбовців.

■ Харківські прикордонники заповігли контрабандному ввезенню понад 40 кг чорної та червоної ікри.

■ У Криму внаслідок зіткнення автомобілів загинули троє і травмована одна особа.

■ За добу в країні у полум'ї пожеж загинули 22 особи.

Народний депутат України Вадим КОЛЕСНІЧЕНКО (Партія регіонів): «Слід розуміти, що захоплення землі татарами уже перетворилося на справжній бізнес. І все-таки, якщо відділити зерна від плевел, можна твердити, що ми тут, на території Криму, завжди в мирі жили й житимемо в мирі. Попри будь-які підступи тимчасовців від політики». (Прес-служба ПР)



У Чернігові торік рівень офіційно зареєстрованого безробіття знизився з 1,69% до 1,39% (УНІАН)

Народний депутат України В'ячеслав БОГУСЛАЄВ: «Фахівці розробляють нову технологію утилізації боєприпасів на військових складах під Новобогданівкою Запорізької області» (ТРК «Алекс»)



«Зливаються в одно віками відділені одна від одної частини України...»

(Початок на 1-й стор.).

І хоч українська національно-демократична революція початку минулого століття зазнала поразки, Акт злуки назавжди заклав до історичної пам'яті українського народу ідею соборності та незалежності українських земель. Тож недарма за цю ідею боролися численні «дисиденти». І не випадково саме 22 січня 1973 року група молоді під орудою Володимира Мармуса, не злякавшись можливого ув'язнення, підняла в Чорткові Тернопільської області синьо-жовті прапори. Так само не випадково 22 січня 1978 року Олександра Гіриник на знак протесту проти російської окупації України спалив себе біля

могили Тараса Шевченка в Каневі. А наприкінці 90-х років, коли Україна знову заявила про своє прагнення незалежності, ця історична пам'ять посіла у повний зріст — саме 22 січня 1990 року сотні тисяч українців, узявшись за руки, утворили «живий ланцюг» від Києва до Львова.

Починаючи з 1999 року Україна відзначає 22 січня День соборності як державне свято. Президент України Віктор Ющенко у своєму привітанні з нагоди річниці проголошення Акта злуки зазначив, що «88 років тому український народ реалізував своє багатовікове прагнення жити в соборній державі, сповідувати єдині національні

й суспільні цінності, спільними силами дбати про безпечне, гідне і процвітаюче життя людей, як належить великій європейській нації». На думку глави держави, значення цього свята полягає не лише в історичному контексті, а насамперед у дії на майбутнє, у нашій готовності разом працювати на зміцнення в Україні принципів демократії і свободи, розвиток єдиного гуманітарного та інформаційного простору, поліпшення добробуту громадян. «Єдність — це наше глибоке розуміння одне одного як невід'ємної частини великого українського народу», — сказав Президент.

Сергій ЛАВРЕНЮК.

■ ФОТОФАКТ



На Софійській площі, біля пам'ятника Б. Хмельницькому відбулася акція «День Соборності: що скаже молодь політикам?». Кілька десятків активістів молодіжного осередку «Союз Гетьманців-Державників» зібрали по частинах мапу України станом на 1918 р., коли відбулося приєднання до України Криму, Холмщини, Стародубщини, Бессарабії... Під час акції було підписано колективне звернення до українських політиків.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

■ ОФІЦІЙНО

Голова Верховної Ради України О. Мороз направив листа Президенту України В. Ющенку у зв'язку з його заявою від 19 січня 2007 року щодо повернення до Верховної Ради України Закону України «Про Кабінет Міністрів України» після подолання вето без підпису Президента України

Президенту України Ющенку В. А.

Шановний Вікторе Андрійовичу!

У зв'язку з вашим листом від 19 січня 2007 року стосовно повернення до Верховної Ради України Закону України «Про Кабінет Міністрів України» після подолання вето без підпису Президента України вважаю за необхідне зазначити так.

Започаткована вами практика реалізації статті 94 Конституції України в редакції, що діє з 1 січня 2006 року, не є такою, що ґрунтується на її приписах, і, на моє переконання, не сприяє утвердженню України як правової держави, в якій органи державної влади мають законодавчу основу для своєї діяльності.

Ще раз наголошую, що при прийнятті Закону України «Про Кабінет Міністрів України» та при подоланні вето Президента України щодо нього Верховна Рада України діяла у повній відповідності з конституційною процедурою. Текст же Закону України «Про Кабінет Міністрів України», повернутий вами 11 січня 2007 року після застосування щодо нього права вето, ідентичний тексту Закону України «Про Кабінет Міністрів України», вето щодо якого було подолано Парламентом і який направлений на підпис Президенту України 12 січня 2007 року (копії додаються). А тому після повторного прийняття закону шляхом подолання вето на закон Верховною Радою України конституційна можливість накладення вето Президентом України є вичерпаною.

Оскільки за будь-яких обставин, політичних чи етичних міркувань посадові особи органів державної влади мають діяти виключно в рамках Конституції України та законів України, пропоную підписати та офіційно оприлюднити Закон України «Про Кабінет Міністрів України» у встановлений Конституцією України строк. В іншому разі цей закон буде опублікований за підписом Голови Верховної Ради України, як то і передбачено Конституцією України.

Ваші ж пропозиції щодо вдосконалення Закону України «Про Кабінет Міністрів України» у разі внесення їх на розгляд Верховної Ради України Президентом України відповідно до статті 93 Конституції України будуть розглянуті за встановленою законодавчою процедурою.

Додатки:

1. Копія тексту Закону України «Про Кабінет Міністрів України», надісланого Президентом України 11 січня 2007 року після застосування щодо нього права вето, на 49 арк.

2. Копія тексту Закону України «Про Кабінет Міністрів України», вето щодо якого подолано Верховною Радою України і який направлений на підпис Президенту України 12 січня 2007 року, на 49 арк.

З повагою, Олександр МОРОЗ.

Заява голови Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування з приводу Закону України «Про Кабінет Міністрів України»

Переважаю більшість членів Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування стурбовані останніми заявами Президента України Віктора Ющенка та прес-служби Президента України з приводу прийнятого Верховною Радою України Закону України «Про Кабінет Міністрів України», які не лише не відповідають справжнім фактам, а й зумисне їх перекручують, чим свідомо дезінформують суспільство про діяльність Верховної Ради України та її структурних підрозділів. Це не тільки не робить честі Президенту України, а й підриває довіру громадян України до державних інституцій. З першого дня своєї діяльності Верховна Рада України п'ятого скликання діє в межах повноважень, визначених Конституцією України, і наш комітет буде домагатися, щоб усі інші органи державної влади, в тому числі і Президент України, як її гарант, також діяли в межах правового поля України.

Водночас для забезпечення більш ефективної діяльності всіх інститутів та органів державної влади необхідно сформулювати належну законодавчу базу, яка поставить їх діяльність у визначене законом правове поле. Це стосується і таких інститутів, як Президент України і Кабінет Міністрів України, стосовно яких відсутні закони. У численних заявах Президента України В. Ющенка не раз звучало про його підтримку прийняття зазначених законів. Підкріпити свої заяви Президент України мав можливість протягом більш як двох років шляхом реалізації конкретних справ — внести на розгляд парламенту необхідні законопроекти. Але своїм правом він так і не скористався і тому сьогодні не має підстав звинувачувати інших, хто використовує своє право на законодавчу ініціативу.

Так, новосформований парламентською коаліцією у серпні минулого року уряд з перших днів роботи зрозумів необхідність прийняття законів, які регулювали б діяльність Кабінету Міністрів та інших виконавчих органів, і вніс у жовтні в парламент відповідний законопроект.

На жаль, останні дії Президента України свідчать про його незацікавленість у прийнятті законів, які впорядкували б діяльність державних органів. Пояснити таку позицію Прези-

дента України можна лише одним — намаганням узурпувати владу і одноосібно керувати всіма державними інститутами, зокрема, парламентом, судами, урядом, як це було донедавна. До яких наслідків таке «керівництво» призвело, ми всі мали можливість пересвідчитися в період попереднього Президента і його правонаступника, починаючи з 2005 року.

Як голова Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування, вважаю, що подальше зволікання з прийняттям законів, які чітко розмежували б повноваження всіх органів влади, — шлях до збереження і посилення хаосу в їх діяльності, а отже — і в державі. Такий стан і перспективи неприйнятні для парламентсько-урядової коаліції. До того ж, необхідно визначити конкретні повноваження уряду, щоб не на словах, як це було впродовж багатьох років, давати солодкі обіцянки, а готувати нові законодавчі акти. Одне з невідкладних завдань — проведення децентралізації влади, повноважень, ресурсів, передавши значну їх частину на рівень регіональних та місцевих органів влади, особливо місцевого самоврядування, — це буде наступним кроком пропозицій комітету і Верховної Ради України.

Комітет також всіляко сприятиме прийняттю законодавства, яке зміцнюватиме в Україні засади демократичного суспільства, де будуть захищені політичні погляди і політична діяльність у межах, гарантованих Конституцією України. Комітет також сприятиме невідкладному унормуванню діяльності не лише державних, а й опозиційних інститутів.

Звісно, що активним і безпосереднім учасником в реалізації стратегічних завдань стосовно розбудови нашої держави є інститут Президента України. Тільки спільними зусиллями можна досягти реальних успіхів. Тому викликає подив і занепокоєння недостатньо конструктивна позиція Президента України, яку він послідовно займає у зв'язку з розглядом та прийняттям парламентом Закону України «Про Кабінет Міністрів України». А останні заяви Президента України, його прес-служби свідчать лише про одне — намагання за будь-яку ціну не допустити, щоб прийнятий закон набрав чинності. З цією

метою задіяно всі можливі ресурси і навіть відверта дезінформація.

Особливе занепокоєння викликають самовільні тлумачення Президентом України, до яких він не раз вдається, даючи висновки про відповідність тих чи інших норм Конституції України. Як розуміти безпеліційне твердження Президента України «насамперед прийнятий закон системно порушує Конституцію України»? На підставі якого закону Президент України став виконувати ще й функції Конституційного Суду України, який, відповідно до статті 147 Конституції України, «є єдиним органом конституційної юрисдикції в Україні»? Це не що інше, як перевищення Президентом своїх повноважень. Суть «гаранта», на думку комітету, полягає в його конституційному праві й обов'язку звертатися до Конституційного Суду України в разі, коли є ознаки порушення конституційних норм, а не самовільно вносити вердикт про конституційність.

Навпаки, на думку членів комітету, в діях Президента України містяться ознаки порушення Конституції України у зв'язку з так званним застосуванням повторного вето до одного і того самого закону (19 січня цього року в парламент повернуто Закон України «Про Кабінет Міністрів України», стосовно якого було подолано вето Президента України 12 січня 2007 року).

Крім цього, викликає стурбованість зміст заяв Президента України від 18 січня і коментарі його прес-служби від 20 січня, що є, м'яко кажучи, грубою неправдою, яка повністю спростовується і документами, підписаними Президентом України, й іншими наявними в комітеті документами.

Зважаючи на важливість прийнятого закону, а також у зв'язку з оприлюдненими заявами Президента України і його прес-служби з приводу цього закону, члени Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування вважають за необхідне довести до громадян України правдиву інформацію і спростувати окремі твердження Президента України та його прес-служби. На наш погляд, це також дасть можливість і Президенту України почути правду та порівняти з тим, що дав на його розгляд Секретаріат Президента України.

Звернення Ради суддів адміністративних судів України, президії Вищого адміністративного суду України до Президента України, Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України, Голови Верховного Суду України та в. о. Голови Вищої ради юстиції України

Рада суддів адміністративних судів України, президія Вищого адміністративного суду та судді адміністративних судів України висловлюють стурбованість з приводу заяв, що супроводжують останнім часом формування системи адміністративних судів в Україні.

Загальновідомо, що адміністративні суди є однією з важливих передумов верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини та громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства і держави. Сутність сучасного адміністративного судочинства потребує кардинальної зміни психології судді. Воно здатне поставити суб'єкт владних повноважень на один шабел з громадянином і зобов'язати його довести у суді правомірність своїх дій. Підтвердженням цього є досвід як країн з усталеною демократією (Німеччина, Франція, Швейцарія та інші), так і тих, котрі лише недавно звільнились від тоталітаризму (Болгарія, Естонія, Литва, Латвія, Польща). Саме

тому розбудова системи адміністративних судів є одним із пріоритетних завдань держави України. На ці обставини вказують положення пункту 13.1 Резолюції Парламентської Асамблеї Ради Європи від 5 жовтня 2005 р. №1466(2005), де йдеться про потребу надати «судовій системі усі необхідні ресурси, особливо для функціонування адміністративних судів».

Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод гарантує право поширювати власні погляди і переконання. Звичайно, кожна людина має право на власну думку стосовно розбудови судової системи, зокрема адміністративного судочинства в Україні. Водночас висловлювання з цього приводу, на наше глибоке переконання, повинні бути об'єктивними, відповідати положенням Конституції та законів України.

Зважаючи на положення статті 125 Конституції України, створення системи адміністративного судочинства і таким чином завдати шкоди довірі до ук-

раїнської держави. Адже громадяни та юридичні особи чекають на виконання державою своїх зобов'язань стосовно захисту їх прав, свобод та інтересів у сфері публічно-правових відносин. Про це йдеться у результатах соціологічного дослідження, проведеного Центром соціальних експертиз Інституту соціології НАН України за сприяння Програми розвитку ООН в Україні.

Судова практика свідчить, що система адміністративного судочинства є найбільш доступною для громадян і юридичних осіб. Мережа адміністративних судів в Україні може зупинити бюрократичну корупцію, що, у свою чергу, створить усі необхідні передумови для розвитку бізнес-середовища і зміцнення конкурентоспроможності України на міжнародній арені.

Сьогодні система адміністративного судочинства в Україні перебуває на етапі свого становлення та розбудови. Тому, зрозуміло, вона потребує розуміння і підтримки з боку всіх гілок

державної влади, громадян України.

Немає сумнівів у тому, що лише за умови розбудови системи адміністративної юстиції можливе забезпечення якісно нового рівня судового захисту конституційних прав, свобод та інтересів громадян і юридичних осіб.

У зв'язку з наведеним, судді адміністративних судів України звертаються до Президента України, Голови Верховної Ради України, Прем'єр-міністра України, Голови Верховного Суду України, в. о. Голови Вищої ради юстиції України з проханням вжити негайних заходів стосовно забезпечення конституційних засад адміністративного судочинства, унеможливлення впливу окремих осіб на процес розбудови системи адміністративних судів в Україні.

Рада суддів адміністративних судів України, президія Вищого адміністративного суду України.

26 грудня 2006 р.
м. Київ.

Для цього наведемо окремі цитати із заяв Президента України та його прес-служби, а також аргументи, які це спростовують.

Отже, Президент стверджує, що текст закону, який був схвалений 12 січня і надійшов йому на підпис, «відрізняється від попередньої редакції Закону України «Про Кабінет Міністрів України», яка була прийнята парламентом 21 грудня 2006 року».

Категорично заявляю, що жодної зміни до закону з часу його прийняття у другому читанні 21 грудня 2006 року Верховною Радою не вносилося, і комітет готовий, за необхідності, довести це навіть у судовому порядку. Якщо Президент України знайде можливість ознайомитись особисто, а не з допомогою свого Секретаріату з текстом закону, який з пропозиціями Президента України був повернутий парламенту 11 січня, та з текстом, який розглядався Верховною Радою України 12 січня 2007 року, то сам зможе спростувати своє твердження, оскільки ці тексти до останньої крапки ідентичні. Це факт, який не потрібно доводити, адже надісланий Президентом України текст закону і його пропозиції у вигляді порівняльної таблиці були розмножені і розповсюджені в парламенті 12 січня цього року в кількості 550 примірників, у тому числі належний примірник вручено особисто представнику Президента у Верховній Раді України Р. Зваричу, який був присутній у парламенті під час розгляду закону в парламенті і не висловив жодного зауваження чи заперечення з даного приводу. Жодних зауважень цього дня (12 січня) не надійшло ні від Президента України, ні від уповноваженого ним доповідача — першого заступника глави Секретаріату Президента пана Яценюка.

Президент також стверджує, що «порівняльна таблиця, підготовлена до розгляду законопроекту у другому читанні, і стенограма Верховної Ради, висновки експертів» підтверджують його аргументи.

На думку членів комітету, і на цей раз Президент України грубо дезінформував його Секретаріат. У цьому, за бажання, Президент України, як і всі, хто забажає, може легко пересвідчитися, відкривши таблицю поправок до другого читання від 19.12.2006 р. на парламентській веб-сторінці <http://gska2.rada.gov.ua> і без труднощів знайти стор. 90 таблиці та згадувану Президентом України поправку №299. Цю ж порівняльну таблицю можна взяти у пред-

ставника Президента в парламенті пана Зварича, яку він неодноразово отримував у комітеті і доповідав від імені Президента України по цій таблиці 21.12.2006 року в парламенті під час розгляду законопроекту.

Ще раз підкреслюємо, що всі поправки, які були враховані комітетом, як це і передбачено статтею 116 Регламенту, окремо не ставилися на голосування. Отже, всі зміни до законопроекту під час його розгляду в другому читанні були внесені суворо до вимог і у відповідності до Регламенту Верховної Ради України. Як свідчить стенограма розгляду цього питання, у народних депутатів України, у тому числі і від пропрезидентської фракції, і від представника Президента України у Верховній Раді України, не було і не могло бути жодних зауважень до процедури розгляду і прийняття закону в другому читанні.

Не було жодних зауважень з боку Президента України до процедури розгляду і прийняття закону в другому читанні у зауваженнях і пропозиціях до Закону України «Про Кабінет Міністрів України» для повторного розгляду цього закону, які надійшли від Президента України 11 січня 2007 року до Верховної Ради України.

Отже, Президент стверджує, що текст закону, який був схвалений 12 січня і надійшов йому на підпис, «відрізняється від попередньої редакції Закону України «Про Кабінет Міністрів України», яка була прийнята парламентом 21 грудня 2006 року».

Категорично заявляю, що жодної зміни до закону з часу його прийняття у другому читанні 21 грудня 2006 року Верховною Радою не вносилося, і комітет готовий, за необхідності, довести це навіть у судовому порядку. Якщо Президент України знайде можливість ознайомитись особисто, а не з допомогою свого Секретаріату з текстом закону, який з пропозиціями Президента України був повернутий парламенту 11 січня, та з текстом, який розглядався Верховною Радою України 12 січня 2007 року, то сам зможе спростувати своє твердження, оскільки ці тексти до останньої крапки ідентичні. Це факт, який не потрібно доводити, адже надісланий Президентом України текст закону і його пропозиції у вигляді порівняльної таблиці були розмножені і розповсюджені в парламенті 12 січня цього року в кількості 550 примірників, у тому числі належний примірник вручено особисто представнику Президента у Верховній Раді України Р. Зваричу, який був присутній у парламенті під час розгляду закону в парламенті і не висловив жодного зауваження чи заперечення з даного приводу. Жодних зауважень цього дня (12 січня) не надійшло ні від Президента України, ні від уповноваженого ним доповідача — першого заступника глави Секретаріату Президента пана Яценюка.

Президент також стверджує, що «порівняльна таблиця, підготовлена до розгляду законопроекту у другому читанні, і стенограма Верховної Ради, висновки експертів» підтверджують його аргументи.

На думку членів комітету, і на цей раз Президент України грубо дезінформував його Секретаріат. У цьому, за бажання, Президент України, як і всі, хто забажає, може легко пересвідчитися, відкривши таблицю поправок до другого читання від 19.12.2006 р. на парламентській веб-сторінці <http://gska2.rada.gov.ua> і без труднощів знайти стор. 90 таблиці та згадувану Президентом України поправку №299. Цю ж порівняльну таблицю можна взяти у пред-

ставника Президента в парламенті пана Зварича, яку він неодноразово отримував у комітеті і доповідав від імені Президента України по цій таблиці 21.12.2006 року в парламенті під час розгляду законопроекту.

Ще раз підкреслюємо, що всі поправки, які були враховані комітетом, як це і передбачено статтею 116 Регламенту, окремо не ставилися на голосування. Отже, всі зміни до законопроекту під час його розгляду в другому читанні були внесені суворо до вимог і у відповідності до Регламенту Верховної Ради України. Як свідчить стенограма розгляду цього питання, у народних депутатів України, у тому числі і від пропрезидентської фракції, і від представника Президента України у Верховній Раді України, не було і не могло бути жодних зауважень до процедури розгляду і прийняття закону в другому читанні.

Не було жодних зауважень з боку Президента України до процедури розгляду і прийняття закону в другому читанні у зауваженнях і пропозиціях до Закону України «Про Кабінет Міністрів України» для повторного розгляду цього закону, які надійшли від Президента України 11 січня 2007 року до Верховної Ради України.

Отже, Президент стверджує, що текст закону, який був схвалений 12 січня і надійшов йому на підпис, «відрізняється від попередньої редакції Закону України «Про Кабінет Міністрів України», яка була прийнята парламентом 21 грудня 2006 року».

Категорично заявляю, що жодної зміни до закону з часу його прийняття у другому читанні 21 грудня 2006 року Верховною Радою не вносилося, і комітет готовий, за необхідності, довести це навіть у судовому порядку. Якщо Президент України знайде можливість ознайомитись особисто, а не з допомогою свого Секретаріату з текстом закону, який з пропозиціями Президента України був повернутий парламенту 11 січня, та з текстом, який розглядався Верховною Радою України 12 січня 2007 року, то сам зможе спростувати своє твердження, оскільки ці тексти до останньої крапки ідентичні. Це факт, який не потрібно доводити, адже надісланий Президентом України текст закону і його пропозиції у вигляді порівняльної таблиці були розмножені і розповсюджені в парламенті 12 січня цього року в кількості 550 примірників, у тому числі належний примірник вручено особисто представнику Президента у Верховній Раді України Р. Зваричу, який був присутній у парламенті під час розгляду закону в парламенті і не висловив жодного зауваження чи заперечення з даного приводу. Жодних зауважень цього дня (12 січня) не надійшло ні від Президента України, ні від уповноваженого ним доповідача — першого заступника глави Секретаріату Президента пана Яценюка.

Президент також стверджує, що «порівняльна таблиця, підготовлена до розгляду законопроекту у другому читанні, і стенограма Верховної Ради, висновки експертів» підтверджують його аргументи.

На думку членів комітету, і на цей раз Президент України грубо дезінформував його Секретаріат. У цьому, за бажання, Президент України, як і всі, хто забажає, може легко пересвідчитися, відкривши таблицю поправок до другого читання від 19.12.2006 р. на парламентській веб-сторінці <http://gska2.rada.gov.ua> і без труднощів знайти стор. 90 таблиці та згадувану Президентом України поправку №299. Цю ж порівняльну таблицю можна взяти у пред-

■ У НОМЕР

Виборець братиме відповідальність на себе

Минулої суботи на Букovinі з робочим візитом побував Голова Верховної Ради України Олександр Мороз. Його супроводжували близько двох десятків народних депутатів — переважно соціалістів, голова Фонду держмайна Валентина Семенюк та міністр транспорту Микола Рудковський. Голова Верховної Ради взяв участь у робочій нараді обласної державної адміністрації та обласної ради, зустрівся з активом Соціалістичної партії, дав прес-конференцію для місцевих ЗМІ та відвідав нещодавно здану в експлуатацію загальноосвітню школу села Мамаївців. Принагідно гість презентував свою книжку віршів «На веладах шовкових».

Відповідаючи на запитання журналістів, Олександр Мороз, зокрема, зазначив, що закон про Кабінет Міністрів ухвалений із дотриманням усіх процесуальних та юридичних норм. А тому, якщо Президент не підпише цей закон у відведені терміни, його підпише Голова Верховної Ради. «Це вимога Конституції», — сказав він. Олександр Мороз зазначив, що дебати навколо вето Президента на цей закон відбуваються «не про зміст, а з уявних питань». Він ще раз наголосив, що закон про Кабінет Міністрів жодним чином не порушує Конституцію в частині повноважень Президента.

Глава парламенту виключає можливість розпуску Верховної Ради, бо вважає, що у Віктора Ющенка немає на це жодних підстав — ані політичних, ані правових. Тому переконаний: парламент під його головуванням спокійно допрацює свою каденцію.

Крім того, Олександр Мороз вважає, що зміни до деяких законів України стосовно статусу депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим та місцевих рад потрібні: імперативний мандат убезпечить депутатів від тиску з боку інших депутатських фракцій, скасує схему підкуп обранців, адже не секрет, що чимало депутатів переходять із фракції у фракцію без жодних на те політичних причин.

Що ж до вимоги міністра МВС Василя Пушка до начальників обласних управлінь написати заяву на звільнення за власним бажанням, то вона, за словами Голови Верховної Ради, зумовлена насамперед корупційними схемами, що їх застосовували у своїй роботі головні обласні міліціонери.

Розмова зачепила й матораторії на продаж землі в Україні. Голова парламенту вважає, що продавати землю поки що зарано, бо немає відповідної законодавчої бази і багатьох селян можуть ошукати, а скупленими паями спекулюватимуть.

Голова Верховної Ради України висловив сподівання, що цього року парламент остаточно схвалить зміни до Конституції України у частині місцевого самоврядування і низку законів з реформування бюджетної, фінансової, адміністративно-територіальної основи місцевого самоврядування. «У такій системі влади людини, виборець братиме на себе відповідальність за свій політичний вибір», — наголосив О. Мороз.

Сергій СУЛИМА.



Віктор ТИХОНОВ,
голова комітету.

На шахтах «Суходольська-Східна» та «Північна» через відключення електроенергії евакуювали майже 580 гірників

■ У НОМЕР

Свідчили на свою голову

Суми. Амністовано судом одну з помічниць Володимира Шербаня Ольгу Крутушкіну, яку раніше засудили до кількох років ув'язнення. Натомість прокуратура Сумської області порушила кримінальну справу одразу проти семи чоловік, які проходили свідками у справі Ольги Крутушкіної за надання ними неправдивих свідчень. За даними прокуратури, троє з них — депутати двох районних і селищної рад.

За словами прес-секретаря обласної прокуратури Олексія Дерев'янка, під час досудового слідства й на суді свідки давали суперечливі свідчення: спочатку підтверджували, що підозрювана в їх присутності давала гроші третім особам, потім відмовилися від своїх показань, після чого взагалі перейшли на сторону Ольги Крутушкіної. **Владислав ЖМУРКОВ.**

В Одесі — новий керівник міліції

Одеса. Міністр внутрішніх справ України Василь Цушко представив особовому складу Головного управління міністерства внутрішніх справ в Одеській області нового начальника — 48-літнього полковника міліції Геннадія Подройка. Раніше він обіймав посаду першого заступника начальника в цьому відомстві, очолював кримінальну міліцію. У місцевих правоохоронних органах служить з 2001 року, куди був переведений з Луганщини. Як заявив Геннадій Вікторович «Голосу України», найважливішим своїм завданням він вважає відновлення авторитету міліції. **В'ячеслав ВОРОНКОВ.**

■ ФОТОФАКТ



Фото Олега ВЛАДИМИРСЬКОГО.

В Одесі за традицією в день Хрещення Господня організували благодійні обіди для бідних. Біля входу в парк Преображенський роздавали гречану кашу з тушонкою і чай, приготовлені в польових кухнях студентами Вищого одеського професійно-технічного училища морського туристичного сервісу.

У храмі по-скотськи

Рівне. У Свято-Покровському соборі міліціонери затримали 32-річного мешканця Рівненського району раніше судимого Сергія М. Цей «прихожанин» після завершення вечірньої служби заховався у закутку. Коли храм зачинили, вибрав гроші зі скриньки з пожертвами для храму, а також нищпорив, бажуючи щось іще поцупити з собору. Злочинець поведоився настільки зухвало і дико (палив цигарки, горланив і навіть справляв, даруйте, свої фізіологічні потреби), що це почули служители храму, які живуть поряд із собором, і викликали міліцію.

Олександра ЮРКОВА.

Митники недооцінили срібло

Донецчина. Прокуратура Маріуполя порушила кримінальну справу після перевірки діяльності місцевої митниці. Як повідомили кореспондентові «Голосу України» в прес-службі прокуратури Донецької області, інспектори митного посту «Новоазовськ» оформили 617 виробів зі срібла, виготовлених російською ювелірною компанією, які ввозилися на територію України для вільного обігу. При цьому вони недостовірно нарахували митні збори, платежі та податки, чим завдали державі збитків на суму понад 99 тисяч гривень.

Вл. інф.

Вогонь забирає життя

Закарпатська область. У селі Руський Мочар Великоберезнянського району під час пожежі загинув 70-річний Іван П. Його молодшого брата Андрія врятував від смерті сусід Юрій Федько, який кинувся в огорнене димом приміщення... Брати, інваліди першої групи, мешкали лише удвох. Вони поклали на грубку дрова для просушування, а ті затілили...

З важкими опіками тіла та дихальних шляхів потрапив до Іршавської райлікарні 22-річний мешканець міста. Лихо сталося під час спроби розпалити грубку з допомогою бензину. Так само постраждали жінка та її 15-річний син з Виноградова, яких госпіталізовано у стані опікового шоку, повідомили з центру пропаганди ГУ МНС України в Закарпатській області.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.

«Росукренерго» цього року має намір реалізувати до 55 мільярдів кубометрів газу



Заступник міністра охорони здоров'я «шиє» лікарям справу

Минулого тижня в ефірі одного з вітчизняних телеканалів заступник міністра охорони здоров'я України Валерій Івасюк заявив, що народному депутату Євгенію Кушнар'ову не була надана належна медична допомога. Це, за словами Івасюка, і призвело до летального результату.

Учора медична громадськість звернулася до Прем'єр-міністра України із заявою, в якій оцінює «таку поведінку пана Івасюка» як некоректну і позбавлену моралі. Про це заявили на прес-конференції (на знімку) заступник Харківського міського голови Ігор Шурма, ректор Харківського державного медичного університету Володимир Лісовий, директор Всеукраїнського науково-практичного центру екстреної медичної допомоги МОЗ України Георгій Рошін, головний спеціаліст з анестезіології та невідкладних станів Фелікс Глумчер.

Зачитуючи це звернення перед представниками ЗМІ, ректор Харківського медуніверситету Володимир Лісовий, котрий брав участь у заходах з урятування політика, заявив: сам заступник міністра Івасюк не був на місці подій, не знайомився з медичною документацією і навіть не спілкувався з лікарями, які проводили операцію і реанімацію.



Незважаючи на це, Валерій Петрович звинуватив своїх колег у некомпетентності. Мовляв, якби Євгеній Кушнар'ов отримав адекватну і своєчасну допомогу, життя його було б врятовано.

У своєму телевиступі Валерій Івасюк стверджував, що в ізіумській лікарні, куди доставили постраждалого, не було препаратів крові. Головний анестезіолог МОЗ Фелікс Глумчер стверджує, що під час надання допомоги консервована еритромаса і плазма були в достатній кількості, як і кров четвертої групи, необхідна пацієнту. Відповідно до висновків ек-

спертів, народний депутат помер не від втрати крові, а тому, що отримав травму, несумісну з життям. Ідея запросити німецьких лікарів належала родині і друзям Кушнар'ова.

— Такі заяви неприпустимі для керівника високого рангу, одного з керівників міністерства. Голослівне обвинувачення в некомпетентності провідних медичних фахівців нашої країни дискредитує звання «лікар» і галузь загалом, — сказав від імені своїх колег Володимир Лісовий. — Людина, яка працює в найгуманнішій системі, не має права використовувати трагічну ситуацію

для можливих політичних інсинуацій.

Ольга ВАУЛІНА.

Фото

Андрія НЕСТЕРЕНКА

■ ТИМ ЧАСОМ

Начальник слідчого управління облпрокуратури Олександр Авраменко повідомив кореспонденту «Голосу України», що причини загибелі Є. Кушнар'ова розслідує спеціальна слідча група. Винуватець трагедії не арештований, а перебуває на підписці про невізід. Відпрацьовуються всі можливі версії. Все інше — тасмниця слідства.

Микола КОСИЙ.

Харківська область.

З п'єдесталу зникла вантажівка

Незвичайний пам'ятник — старенька вантажівка «ЗІС-5», що два десятиліття простояла поблизу Шепетівського автопідприємства, — зник.

Свого часу автомобілісти виміняли історичну машину, яка мчала ще шляхами війни, у сусідньому районі, відреставрували і поставили на п'є-

дестал. Чия рука і навіщо піднялася на неї, поки що невідомо. Як припускають міліціонери, потрібні були кран і спеціальна платформа, щоб уночі зняти автомобіль і вивезти його.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

■ ФОТОФАКТ



Фото Володимира ПЕСЛЯКА (Українформ).

У Львові ліквідують наслідки сильної бурі, що пронеслася напередодні. Найбільше постраждали дахи в житлових кам'яницях старої забудови. Відновлено постачання електрики, тепла і води, без яких виявилися близько 170 будинків. У різних мікрорайонах міста вітром повалено 45 дерев.

На знімку: співробітники МНС у Львівській області ремонтують дах «Охматдиту».

Героя-полярника захищали мішками з піском

Дерево, повалене сильним поривом вітру, вбило 59-річну мешканку Горлівки (Донецька обл.) І хоча до місця трагедії викликали «швидку допомогу», пенсіонерка померла до прибуття лікарів. За свідченням медиків, причиною смерті став перелом шийних хребців. Як повідомили «Голосу України» в центрі пропаганди Головного управління МНС України в Донецькій області, вилучати тіло жінки з-під стовбура довелося за допомогою спеціального обладнання.

У селищі Олександрівка Старобешівського району дерево впало на газопровід низького тиску і деформувало трубу, хоча поставка газу й не припинялася. А в селищі Седове Новоазовського району через погіршення погодних умов виникла загроза підтоплення будівлі меморіального музею Георгія Седова — відомого полярника і уродженця цих місць. Місцеві рятувальники терміново спорудили дамбу із мішків з піском, яка перегородила воді шлях до музею і врятувала заклад культури.

Ліна КУЩ.

Наші дипломати можуть опинитися на вулиці

Міністерство закордонних справ України подало позов на Держказначейство до Господарського суду Києва. Ще один позов до цього відомства подала профспілка працівників МЗС.

Через протистояння між урядом і «недозвільненим» міністром закордонних справ Борисом Тарасюком, що затяглося, МЗС України чекають серйозні фінансові проблеми.

У січні до МЗС мало надійти близько 2 млн. грн. Першими про відсутність фінансування дізналися рядові співробітники міністерства, котрі 15 січня не одержали авансу. Якщо надходження бюджетних грошей не відновиться, то вже на початку лютого на МЗС очікують серйозніші проблеми. Міністерство не зможе оплатити рахунки за оренду приміщень дипломатичних представництв України за кордоном.

Відсутність фінансування позначиться і на візитах закордонних делегацій до України, бо в цьому випадку протокол зобов'язує приймаючу сторону брати на себе усі витрати. Приміром, у Києві заплановано проведення наради політичних директорів на рівні трійки ЄС—Україна. Європейців

прийматимуть скромно. «Запаси бензину в нас є, щоб їх привезти. Не будемо орендувати приміщень. Усе проведемо в себе в міністерстві. Фуршету, напевно, теж робити не будемо», — пояснив журналістам глава прес-служби МЗС Андрій Дешиця.

У Мінфіні підтверджують, що фінансування МЗС припинено. «На жаль, уряд поставлено перед фактом, що в Міністерстві закордонних справ немає легітимного глави. Кому виділяти гроші? Ніхто із заступників не має права підпису, і це факт», — заявив радник першого віце-прем'єра Віталій Лук'яненко.

19 січня 2007 р. прес-служба Міністерства фінансів України розповсюдила заяву:

«Міністерство фінансів відкрило бюджетне фінансування Міністерству закордонних справ відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2007 рік», але у зв'язку з тим, що Міністерство закордонних справ не надало до Державного казначейства належним чином оформлених зразків підписів розпорядників бюджетних коштів, оплата рахунків не здійснюється».

Фото Юрія РИЛЬЧУКА (Укрінформ).



Прикарпаття поріднилося з Донбасом

■ СПІВПРАЦЯ

Учора в Івано-Франківську підписано угоду про співпрацю в соціально-економічному та культурному розвитку між Прикарпаттям та Донецькою областю. Делегація з Донецчини, яку очолювали голова облдержадміністрації Володимир Логвиненко та голова обласної ради Анатолій Близнюк, перебувала на Прикарпатті два дні. Така представницька делегація вперше відвідала Івано-Франківщину, щоб налагодити тісніші контакти і співпрацю між регіонами. Донецчани розпочали свій візит з покладання

квітів до пам'ятника Іванові Франку, в честь якого названо обласний центр. Найголовнішою подією першого дня стала участь гостей в урочистих зборах та святковому концерті з нагоди Дня Соборності України в обласному муздрамтеатрі.

Перед урочистостями донецчани ознайомилися з тематичною виставкою експонатів із фондів Центрального архіву, присвяченою відзначенню Дня Соборності.

У святковому концерті взяли участь художні колективи Івано-Франківщини та окремі виконавці Донецчини. Акцент під час нього

було зроблено на представленні фольклорного багатства краю. Донецчанам продемонстрували прекрасні новорічно-різдвяні традиції та звичаї, колядки, шедрівки, віншування, які чи не найбільш повно збереглися в Карпатському регіоні.

Учора в сесійній залі облдержадміністрації прикарпатці презентували гостям економічний та туристичний потенціал свого регіону. Донецчани, у свою чергу, провели економічну презентацію свого.

Дарина НАЗАРЧУК.

Івано-Франківська область.

Євросоюз обирає в партнери Шостку

Два районні центри Сумщини — Шостка та Ромни — потрапили до десятка українських міст, яким буде надано допомогу для здійснення проекту ЄС TACIS. Конкретно кошти виділено на поліпшення стану справ у сферах комунальних послуг, економіки, освіти, медицини, охорони довкілля та підтримку демократії. Напередодні з візитом у місті хіміків побувала делегація Євросоюзу на чолі з керівником проекту

Жаном-Франсуа Девемі. Перспективи розвитку Шостки та регіону закордонним гостям виклав міський голова Микола Нога. Він, зокрема, сказав, що в Шостці вже використовують досвід Балтимора та сповідують філософію доброчесності у стосунках між людьми. Саме ці складові й допомогли місту потрапити до числа переможців конкурсу.

Владислав ЖМУРКОВ.

Сумська область.

Зловмисники підробляли... борошно

Співробітники Краматорського міського відділу міліції Донецької області викрили підпільний цех із виготовлення... борошна. Як розповів начальник сектору державної служби із боротьби з економічною злочинністю міськвідділу міліції Вадим Вахня, під час перевірки продовольчих ринків увагу оперативників привернуло розфасоване в пакети по два кілограми борошно, начебто російського виробництва. Однак перевірка засвідчила, що продукція зазначеного виробника на територію України не ввозилася, а зразки «товару» не відповідають держстандарту. У зловмисників вилучено 979 двокілограмових упаковок борошна і майже 7 тисяч новеньких пакетів. Встановлено, що «бізнесмени» встигли реалізувати більш як 16 тисяч упаковок недоброярської продукції. За незаконне використання торговельного знака порушено кримінальну справу.

Ліна КУЩ.

Полтава: битва за «Місто» триває

З розправи над журналістами й охоронцями розпочалася чергова рейдерська атака на полтавську телестудію «Місто», розташовану на вулиці Козака, 1. Генеральний директор телестудії Ольга Полтавець-Гежа встигла зателефонувати до Октябрьського райвідділу міліції, перш ніж до її кабінету... увірвалися невідомі. Жінці заламали руки, повалили на підлогу... Коли на місце події прибула слідчо-оперативна група Октябрьського РВ, керівництво обласного та міського управлінь міліції, з'ясувалося, що в приміщенні «забарикадувалися» кілька десятків невідомих. За допомогою спеціальної будівельної бригади вони встановили металеві ґрати й відмовилися впустити міліцію, навіть проводили переговори. А з квартирки одного з вікон другого поверху випустили... копію відповідної ухвали Московського районного суду Харкова від 8 грудня 2006 року.

Після «штурму» правоохоронці затримали понад 40 осіб, серед яких працівники кількох

охоронних фірм з Харкова та Полтави, охоронці «Полтава-Банку», понад десяток кіровоградських «будівельників» та «приватні особи», які, вочевидь, організовували напад. Також затримано жінку, котра відрекомендувалася державним виконавцем з Харкова.

Це вже третій за останні кілька місяців напад на телестудію «Місто». Нині вже зрозуміло, що суперечки навколо ТОВ «Студія «Місто» жодного стосунку до політики не мають. І хоч депутат міськради і голова правління ВАТ «Полтаватрансбуд» Олексій Ландар неодноразово заявляв, що саме його підприємству належить 76 відсотків статутного капіталу студії, та спроби її «відбити», як бачимо, не припиняються. До того ж справу чомусь вирішують «чужі» суди, а про результати їх розгляду власники, керівництво студії і журналісти дізнаються після того, як під дверима з'являються люди з «болгарками» в руках.

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

Полтавська область.

■ СВІТ КОРОТКО

СЕРБІЯ

Перемагають націоналісти

За підсумками парламентських виборів, що відбулися в Сербії в неділю, на першому місці націоналістична Радикальна партія на чолі з Воїславом Шешелем. Її лідер нині перебуває під слідством у Гаазькому трибуналі за обвинуваченнями в організації етнічних чисток у колишній Югославії в 1990-ті роки. Згідно з попередніми даними, радикали Воїслава Шешеля отримали 28,25% голосів, Демократична партія на чолі з президентом країни Борисом Тадичем — 22,9%, коаліція Демократична партія Сербії — Нова Сербія прем'єр-міністра Воїслава Коштуниці — 17%. Підрахунок голосів виборців триває.

РОСІЯ

«Прохолодні» переговори

Президент РФ Володимир Путін і канцлер ФРН Ангела Меркель провели переговори. Однак, схоже, так ні про що й не домовилися. На думку газети «Коммерсант», за підсумками переговорів вони опинилися ще далі одне від одного, ніж до них. Йдеться про постачання енергоресурсів. А. Меркель акцентувала увагу на нещодавніх російсько-білоруських перебоях з поставками нафти в Європу. В. Путін, у свою чергу, заспокоював канцлера і пообіцяв, що Росія розширюватиме свою мережу з транспортування нафти і газу на всіх напрямках, щоб скоротити залежність від транзитних держав. Останніми роками репутацію Росії як надійного постачальника сировини до Європи було істотно підрвано.

СИРІЯ

Ні про що не домовилися

На переговорах у Дамаску між головою Палестинської автономії Махмудом Аббасом і главою політбюро руху Хамас Халедом Машалем сторонам не вдалося погодити умови формування палестинського уряду національної згоди. Аббас також відзначив, що переговори продовжаться найближчим часом. Всі учасники були єдині в негативній оцінці пропозиції про створення Палестинської держави з тимчасовими кордонами, що її недавно озвучив глава МЗС Ізраїлю Ціпі Лівні. У 2006 році протистояння між РАТХ і Хамас не раз призводило до збройних сутичок прихильників обох партій.

США

Більш як сто кандидатів

Незважаючи на те, що до президентських виборів в Америці ще далеко, уже визначилися основні претенденти. А загалом взяти участь у боротьбі за цю посаду на сьогодні мають намір 115 осіб. Передбачається, що передвиборні перегони-2008 будуть найтривалішими за часом і найдорожчими. За словами голови Федеральної виборчої комісії Майкла Тонера, вартість президентських виборів перевищить 1 млрд. дол. Вибори глави Білого дому відбудуться 4 листопада 2008 року.



■ ФОТОФАКТ

Сприятлива погода в Криму (+15 градусів) і відносно тепла вода в морі (+7) спокусила навіть тих, хто і не збирався «моржувати». У Євпаторії відбувся вже традиційний зліт любителів зимового плавання. Гості прибули з різних міст України, Білорусі та Росії. На знімку: одна із учасниць перед запливом.

Фото Шеметаса АРВІДАСА (Укрінформ).

Постанова Верховної Ради України

Про Рекомендації парламентських слухань «Стан підготовки вступу України до Світової організації торгівлі (СОТ), проблеми та перспективи»

Верховна Рада України **постановляє**:
1. Схвалити Рекомендації парламентських слухань «Стан підготовки вступу України до Світової організації торгівлі (СОТ), проблеми та перспективи» (додаються).
2. Кабінету Міністрів України поінформувати Верховну Раду України:
до 15 січня 2007 року про здійснені заходи щодо усунення проблемних питань, які стримують завершення переговорного процесу щодо вступу України до СОТ, та про стан підготовки остаточного проекту Звіту Робочої групи з розгляду заявки України про вступ до СОТ;
до 1 лютого 2007 року про стан виконання Рекомендацій парламентських слухань «Стан підготовки вступу України до Світової організації торгівлі (СОТ), проблеми та перспективи».
3. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань економічної політики.
Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.
м. Київ, 9 січня 2007 року. № 542-V.

Схвалено Постановою Верховної Ради України від 9 січня 2007 року № 542-V

РЕКОМЕНДАЦІЇ

парламентських слухань

«Стан підготовки вступу України до Світової організації торгівлі (СОТ), проблеми та перспективи»

Заслухавши та обговоривши питання про стан підготовки вступу України до Світової організації торгівлі (СОТ), проблеми та перспективи учасники парламентських слухань відзначають, що набуття Україною членства у СОТ сприятиме інтенсифікації розвитку зовнішньоекономічної діяльності країни через отримання режиму найбільшого сприяння, який діє в системі СОТ, вирішення проблеми застосування торговельно-обмежувальних заходів стосовно української продукції, створенню передбачуваного сприятливого середовища для залучення іноземних інвестицій, що, в цілому, має забезпечити стале зростання національної економіки.

Сучасні процеси глобалізації вимагають від України якомога активнішого долучення до міжнародної торговельної системи. В поточній ситуації, коли експорт є однією з найважливіших запорук розвитку національної економіки, пріоритетом діяльності Уряду України та Верховної Ради України є вирішення питань, пов'язаних із вступом України до Світової організації торгівлі.

Повноправне членство України в СОТ сприятиме поліпшенню умов доступу українських виробників та експортерів на основні міжнародні ринки, підвищенню життєвого рівня населення.

Входження України у світовий економічний простір передбачає не тільки відкриття ринків, а й можливість одночасного застосування комплексу заходів щодо захисту внутрішнього ринку, зокрема створення ефективної системи захисту від недобросовісного імпорту, отримання можливості захисту національного товаровиробника в антидемпінгових, спеціальних розслідуваннях у рамках процедури розгляду торговельних спорів СОТ тощо.

Реалізація курсу на інтеграцію України до світового економічного простору стає невід'ємним елементом не тільки зовнішньої, а й внутрішньої політики держави.

Недостатньо опрацьованим є питання щодо можливих наслідків вступу України до СОТ для регіонів.

Рівень інформованості громадськості про хід просування України до СОТ, про очікувані наслідки і переваги вступу залишається обмеженим.

З метою завершення вступу України до СОТ та набуття нею повноправного членства, для забезпечення ефективної участі у формуванні правових засад функціонування багатосторонньої торговельної системи та широкого інформування громадськості учасники парламентських слухань **рекомендують**:

1. Верховній Раді України підтримати дії Уряду України щодо завершення процедури вступу України до Світової організації торгівлі як невід'ємної складової інтеграції України у світовий та європейський економічний простір.

2. Кабінету Міністрів України:
1) в установленому порядку здійснити заходи щодо усунення проблемних питань, які стримують завершення переговорного процесу щодо вступу України до СОТ;
2) у переговорному процесі щодо вступу України до СОТ найвищим пріоритетом вважати національні інтереси України. З метою захисту національних інтересів у завершальному процесі підготовки до підписання угод СОТ докласти зусиль з тим, щоб передбачити для України перехідний період не менше 10 років;

3) завершити двосторонні переговори з Киргизстаном;
4) забезпечити належний рівень інформування депутатського корпусу з питання вступу України до СОТ, а також багатостороннього переговорного процесу, який відбувається в рамках Світової організації торгівлі;

5) забезпечити розробку та прийняття проектів нормативно-правових актів, спрямованих на приведення національного законодавства у відповідність із нормами та вимогами угод СОТ;
6) з урахуванням проведених парламентських слухань «Стан підготовки вступу України до Світової організації торгівлі (СОТ), проблеми та перспективи» вжити заходів щодо підвищення конкурентоспроможності галузей економіки України, які можуть зазнати негативних наслідків після вступу України до СОТ;

7) розробити на середньострокову перспективу програму державної підтримки експорту товарів, робіт (послуг) конкурентоздатних галузей економіки на принципах системності, ефективності, доступності та прозорості;
8) вжити заходів щодо доопрацювання остаточного проекту Звіту Робочої групи з розгляду заявки України про вступ до СОТ;
9) вжити заходів щодо підвищення кадрового та фінансового потенціалу органів виконавчої влади, до компетенції яких належать питання розвитку відносин у рамках багатосторонньої торговельної системи та співробітництва з СОТ;

10) з метою захисту національних інтересів України розробити і запровадити систему підготовки та підвищення кваліфікації державних службовців з питань розвитку відносин у рамках багатосторонньої торговельної системи та співробітництва з СОТ;

11) розпочати організацію спекурсів в економічних, торговельних, фінансових, юридичних вищих навчальних закладах щодо співробітництва України і СОТ та з іншими міжнародними економічними організаціями;
12) з метою посилення відкритості та інформаційного забезпечення процесу вступу України до СОТ вжити заходів щодо регулярного інформування громадськості, бізнесових та наукових кіл з питання вступу України до СОТ, а також проблем та перспектив.

Про науковий парк «Київська політехніка»

Цей Закон регулює правові, економічні, організаційні відносини, пов'язані із створенням і функціонуванням наукового парку «Київська політехніка» (далі — науковий парк), і спрямований на інтенсифікацію процесів розроблення, виробництва, впровадження високотехнологічної продукції на внутрішньому та зовнішньому ринках, підвищення надходжень до державного та місцевих бюджетів шляхом поєднання освіти, науки і виробництва з метою прискорення інноваційного розвитку економіки України.

Розділ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів
У цьому Законі нижченаведені терміни вживаються в такому значенні:

договір про партнерство з науковим парком — договір між науковим парком і суб'єктами господарювання, що висловили бажання брати участь у процесі розроблення та виконання проектів наукового парку;

замовники продукції наукового парку — установи, організації, підприємства, вітчизняні та іноземні компанії усіх форм власності, що замовляють і повністю сплачують вартість виконання конкретних розробок чи послуг за проектами наукового парку;

засновники наукового парку — Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (далі — Університет) та інші суб'єкти господарювання, що уклали засновницький договір про утворення наукового парку (далі — засновницький договір) і можуть виконувати проекти наукового парку;

науковий парк — договірне об'єднання суб'єктів господарювання, створене з метою організації, координації та контролю процесу виконання проектів наукового парку;

партнери наукового парку — суб'єкти господарювання, що уклали з науковим парком договір про партнерство та беруть участь у виконанні проектів наукового парку; пріоритетні напрями діяльності наукового парку — економічно і соціально зумовлені напрями науково-технічної та інноваційної діяльності, що відповідають меті створення наукового парку і визначаються законами України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки» та «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні»;

проект наукового парку — інноваційний або науково-технологічний проект, що складається з комплекту документів, який визначає процедуру і комплекс необхідних заходів щодо розроблення та реалізації інноваційних продуктів та/або продукції і включає в себе інформацію про матеріальні, фінансові, кадрові ресурси, необхідні для виконання інноваційного проекту.

Стаття 2. Законодавство про науковий парк та його партнерів

Науковий парк та його партнери діють відповідно до Конституції України, Господарського, Цивільного кодексів України, законів України «Про вищу освіту», «Про інвестиційну діяльність», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про інноваційну діяльність», «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій», цього Закону та інших нормативно-правових актів, що регулюють відносини в науково-технічній та інноваційній сферах.

Розділ ІІ. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВОГО ПАРКУ

Стаття 3. Установчі документи та функції наукового парку

1. Установчими документами наукового парку є засновницький договір та статут наукового парку (далі — Статут).

2. Мета і предмет діяльності наукового парку, склад і повноваження його органу управління, порядок вступу до наукового парку та виходу з нього, формування його майна, порядок реорганізації та ліквідації наукового парку та інші засади його діяльності визначаються Статутом.

3. Науковий парк виконує такі функції:

здійснення повного комплексу заходів, спрямованих на інтенсифікацію процесів розроблення, виробництва та впровадження наукоємної, конкурентоспроможної продукції на внутрішні та зовнішні ринки;

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про науковий парк «Київська політехніка»

координація наукової, інноваційної, виробничої та комерційної діяльності засновників і партнерів наукового парку;

організація і здійснення заходів щодо розвитку міжнародного та вітчизняного співробітництва у сфері інноваційної діяльності;

сприяння залученню іноземних інвестицій;

інформаційно-методичне, правове та консалтингове забезпечення засновників і партнерів наукового парку, надання патентно-лицензійної допомоги;

залучення і використання у своїй діяльності ризикового (венчурного) капіталу, підтримка наукоємного бізнесу;

залучення студентів, випускників та науковців Університету до виконання робіт з реалізації проектів наукового парку;

організація підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації спеціалістів, необхідних для реалізації проектів наукового парку;

захист інтересів засновників та партнерів наукового парку в органах державної влади та органах місцевого самоврядування, а також у відносинах з іншими суб'єктами господарювання;

інші функції, не заборонені законодавством.

Стаття 4. Особливості статусу Університету як учасника наукового парку

1. Університет як провідний вищий навчальний заклад може виступати засновником (учасником) юридичних осіб та/або їх об'єднань з метою розроблення та реалізації інноваційних продуктів та/або продукції.

2. Університет має право на строк виконання проектів наукового парку надавати суб'єктам господарювання, які створені науковими та науково-педагогічними працівниками Університету, необхідні їм приміщення та обладнання відповідно до договорів, які укладаються між Університетом та зазначеними суб'єктами господарювання, в яких визначається порядок сплати комунальних послуг та орендної плати.

3. Університет бере участь у формуванні статутного фонду наукового парку шляхом внесення до нього нематеріальних активів (майнових прав на об'єкти інтелектуальної власності) у порядку, встановленому законодавством.

4. Орган управління наукового парку щорічно звітує перед Університетом про результати своєї діяльності.

Стаття 5. Проекти наукового парку

1. Проекти наукового парку подаються до органу управління наукового парку юридичними особами згідно з умовами та вимогами, що розробляються і затверджуються органом управління наукового парку.

2. Рішення про прийняття до виконання проекту наукового парку приймається органом управління наукового парку і є підставою для укладення договору про партнерство з юридичними особами, зазначеними в частині першій цієї статті.

3. Контроль за виконанням проектів наукового парку та реалізацією інноваційних продуктів та/або продукції здійснюється органом управління наукового парку.

4. Результати виконаного проекту приймаються органом управління наукового парку чи замовником продукції наукового парку відповідно до умов договору.

Стаття 6. Особливості розроблення та реалізації проектів наукового парку

1. Розроблення та реалізація проектів наукового парку здійснюються за рахунок власних коштів наукового парку, його партнерів чи замовників та/або за рахунок коштів Державного бюджету України.

2. Виконання проектів наукового парку чи розробок за кошти замовників проектів наукового парку, що не передбачає будь-яких пільг чи спеціального режиму, здійснюється без їх державної реєстрації.

3. Майнові права на технології та об'єкти права інтелектуальної власності, набуті в результаті виконання проектів наукового парку, є власністю наукового парку та/або його партнерів, крім випадків, зазначених у частині четвертій цієї статті.

4. Центральний орган виконавчої влади з питань освіти та науки (далі — державний орган) може обмежити майнові права на технології

та об'єкти права інтелектуальної власності, створені за рахунок коштів Державного бюджету України, у таких випадках:

технологію та/або об'єкт права інтелектуальної власності віднесено до сфери національної безпеки та оборони держави;

технологію та/або об'єкт права інтелектуальної власності визнано таким, що має використовуватися в публічних інтересах;

державний орган у повному обсязі здійснює фінансування доведення технології та/або об'єкта права інтелектуальної власності до промислового використання та реалізації готової продукції.

5. У випадках, зазначених у частині четвертій цієї статті, науковий парк та/або його партнери мають право використовувати технологію та/або об'єкт права інтелектуальної власності, створений із залученням коштів Державного бюджету України, для власних потреб, якщо інше не визначено договором між ними та державним органом.

6. Науковий парк та/або його партнери зобов'язані протягом місяця з дня отримання ними повідомлення про створення технології та/або об'єкта права інтелектуальної власності із залученням коштів Державного бюджету України повідомити державний орган про створену технологію та/або об'єкт права інтелектуальної власності.

7. Державний орган протягом двох місяців з дня отримання повідомлення, передбаченого частиною шостою цієї статті, має повідомити науковий парк та/або його партнерів, чи буде віднесено технологію та/або об'єкт права інтелектуальної власності, створений за рахунок коштів Державного бюджету України, до сфери національної безпеки та оборони, чи відповідну технологію та/або об'єкт права інтелектуальної власності буде використано в публічних інтересах.

8. Якщо державний орган протягом строку, зазначеного в частині сьомій цієї статті, не повідомив про прийняте ним рішення науковий парк та/або його партнерів, виключні майнові права на технологію та/або об'єкт права інтелектуальної власності без обмежень належать науковому парку та його партнерам.

9. У разі порушення державним органом положень частин третьої — восьмої цієї статті науковий парк та/або його партнер можуть звернутися до суду з позовом про захист своїх прав.

Розділ ІІІ. ЕКОНОМІЧНІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВОГО ПАРКУ

Стаття 7. Джерела фінансування діяльності наукового парку

1. Для виконання своїх статутних завдань науковий парк може створювати статутний, резервний фонди, фонд підтримки інноваційної діяльності малих підприємств та інші фонди, не заборонені законодавством.

2. Джерела фінансування наукового парку:

внески засновників наукового парку;

кошти від діяльності наукового парку;

фінансові надходження від партнерів, замовників наукового парку та інших юридичних осіб;

благодійні внески на розвиток наукового парку та забезпечення реалізації проектів наукового парку;

кошти Державного бюджету України;

інші надходження, не заборонені законодавством.

Стаття 8. Розрахункове обслуговування діяльності наукового парку

1. Науковий парк має право відкривати рахунки в національній та іноземній валютях в банківських та інших фінансових установах.

Розділ ІV. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний термін з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

подати до Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим Законом.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
22 грудня 2006 року.
№ 523-V.

Постанова Верховної Ради України

Про інформацію Кабінету Міністрів України щодо виконання Рекомендацій парламентських слухань «Про стан забезпечення житлом та іншими гарантіями соціального захисту військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб»

Заслухавши інформацію Кабінету Міністрів України щодо виконання Рекомендацій парламентських слухань «Про стан забезпечення житлом та іншими гарантіями соціального захисту військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб», Верховна Рада України відзначає, що проблема забезпечення житлом та іншими гарантіями соціального захисту військовослужбовців та деяких інших осіб залишається невирішеною.

Верховна Рада України **постановляє**:
1. Інформацію Кабінету Міністрів України щодо виконання Рекомендацій парламентських слухань «Про стан забезпечення житлом та іншими гарантіями соціального захисту військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб» взяти до відома.

2. Роботу Кабінету Міністрів України щодо виконання Рекомендацій парламентських слухань «Про стан забезпечення житлом та іншими гарантіями соціального захисту військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб» визнати недостатньою.

3. Кабінету Міністрів України:
1) до 1 квітня 2007 року розробити та внести на розгляд Верховної Ради України Державну програму забезпечення житлом військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб,

врахувавши відповідні положення Рекомендацій парламентських слухань;

2) враховуючи те, що Законом України «Про Державний бюджет України на 2007 рік» передбачено передачу бюджетних призначень щодо будівництва житла від правоохоронних органів та Міністерства оборони України до Міністерства будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України, з метою недопущення припинення будівництва житла для військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб розробити і подати на розгляд Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2007 рік», яким передбачити збереження порядку будівництва житла для відповідних категорій осіб, що існував до 2007 року;

3) передбачити у Державній програмі забезпечення житлом військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб створення фонду службових жилих приміщень, які могли б ефективно використовуватися без передачі у приватну власність військовослужбовцям, особам начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяким іншим особам;

4) розробити та внести на розгляд Верховної Ради України проект Закону України про організацію позабюджетного фінансування соціальних програм військовослужбовців, працівників право-

охоронних органів та членів їх сімей, в якому передбачити створення принципово нової моделі організації недержавного фінансування соціальних програм для зазначених категорій осіб, використовуючи досвід країн СНД у вирішенні проблем забезпечення житлом військовослужбовців;

5) розробити та затвердити порядок кредитування військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб та поширити дію постанови Кабінету Міністрів України від 28 січня 2004 року № 88, якою затверджено Порядок кредитування та придбання житла для військовослужбовців Збройних Сил та інших військових формувань, на осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб;

6) розробити та затвердити порядок виплати військовослужбовцям, особам начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяким іншим особам грошової компенсації за піднайм (найм) жилих приміщень та визначити розмір компенсації за проживання у найманому житлі цим особам, а також військовослужбовцям, особам начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяким іншим особам, звільненим у запас або у відставку, виходячи з вартості найму житла по регіонах України;

7) забезпечити рівномірне щомісячне фінансування будівництва (придбання) житла для військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб;

8) прискорити подання на розгляд Верховної Ради України проекту Закону України про державні гарантії прав, соціальний захист військовослужбовців і осіб, звільнених з військової служби, та членів їх сімей, в якому передбачити впровадження механізму грошової компенсації військовослужбовцям за належне їм житло, а також будівництво та придбання житла, виходячи з такого: 50 відсотків вартості житла сплачуються зазначеними особами, а 50 відсотків — за рахунок бюджетних коштів;

9) розробити та внести на розгляд Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про правові засади цивільного захисту», в якому передбачити порядок поширення на особовий склад служби цивільного захисту Міністерства України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи дії актів законодавства України, які регулюють соціальний захист військовослужбовців та членів їх сімей в частині забезпечення їх житлом.

4. Верховній Раді України у жовтні 2007 року заслухати звіт Кабінету Міністрів України щодо виконання цієї Постанови.

5. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на комітети Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності та з питань національної безпеки і оборони.

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.
м. Київ, 9 січня 2007 року. № 541-V.

Постанова Верховної Ради України

Про зміни у складі Ради Національного банку України

Відповідно до пункту 19 частини першої статті 85 Конституції України, статті 10 Закону України «Про Національний банк України» Верховна Рада України **постановляє**:

1. Призначити членами Ради Національного банку України:

- ГОРБАЛЯ Василя Михайловича
- КЛЮЄВА Сергія Петровича
- КОЛЕСНИКОВА Бориса Вікторовича
- ПОРОШЕНКА Петра Олексійовича
- ПРАСОЛОВА Ігоря Миколайовича
2. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.
- секретаря Комітету Верховної Ради України з питань фінансів і банківської діяльності;
 - члена Комітету Верховної Ради України з питань фінансів і банківської діяльності;
 - члена Комітету Верховної Ради України з питань фінансів і банківської діяльності;
 - члена Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики;
 - голову Комітету Верховної Ради України з питань фінансів і банківської діяльності;
 - члена Комітету Верховної Ради України з питань бюджету.

м. Київ, 11 січня 2007 року. № 560-V.

Постанова Верховної Ради України

Про проведення слухань на тему: «Про стан дотримання в Україні прав профспілок та організацій роботодавців відповідно до Конвенції Міжнародної організації праці № 87 про свободу асоціації та захист права на організацію» у Комітеті Верховної Ради України з питань соціальної політики та праці

Розглянувши проект Постанови Верховної Ради України про проведення у Верховній Раді України парламентських слухань на тему: «Про стан дотримання в Україні прав профспілок та організацій роботодавців відповідно до Конвенції Міжнародної організації праці №87 про свободу асоціації та захист права на організацію» (реєстр. № 2326), внесений народним депутатом України Волинцем М. Я., Верховна Рада України **постановляє**:

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 29 Зако-

ну України «Про комітети Верховної Ради України» доручити Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та праці провести у квітні 2007 року слухання на тему: «Про стан дотримання в Україні прав профспілок та організацій роботодавців відповідно до Конвенції Міжнародної організації праці №87 про свободу асоціації та захист права на організацію».

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.
м. Київ, 11 січня 2007 року. № 563-V.

Постанова Верховної Ради України

Про проведення парламентських слухань на тему: «Про інтенсифікацію співробітництва України з Європейським Союзом у рамках єврорегіонів та перспективи транскордонного співробітництва»

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Провести 16 травня 2007 року в залі пленарних засідань Верховної Ради України парламентські слухання на тему: «Про інтенсифікацію співробітництва України з Європейським Союзом у рамках єврорегіонів та перспективи транскордонного співробітництва».

2. Кабінету Міністрів України до 8 травня 2007 року підготувати та подати до Верховної Ради України необхідні інформаційно-аналітичні матеріали щодо функціонування єврорегіонів та перспектив транскордонного співробітництва України з іншими країнами — членами Європейського Союзу.

3. Запросити для участі у парламентських слуханнях керівників центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, провідних наукових установ, представників установ Європейського Союзу та дипломатичних представництв країн — членів ЄС в Україні, представників громадськості.

4. Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції здійснити необхідні заходи щодо організаційного та методологічного забезпечення парламентських слухань.

5. Залучити до організації парламентських слухань Українську частину Комітету з парламентського співробітництва між Україною та Європейським Союзом і міжфракційне депутатське об'єднання «Європейський розвиток».

6. Національній радіокомпанії України і Національній телекомпанії України, Інформаційному управлінню апарату Верховної Ради України забезпечити в установленому порядку висвітлення парламентських слухань у засобах масової інформації.

7. Управлінню справами апарату Верховної Ради України забезпечити фінансування витрат, необхідних для організації і проведення парламентських слухань та видання їх матеріалів Парламентським видавництвом.

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.
м. Київ, 11 січня 2007 року. № 561-V.

Постанова Верховної Ради України

Про стан і перспективи розвитку загальної середньої освіти в Україні

Заслухавши та обговоривши інформацію Кабінету Міністрів України про стан і перспективи розвитку загальної середньої освіти в Україні, Верховна Рада України відзначає, що Кабінет Міністрів України вживає заходів щодо виконання намічених планів реформування загальної середньої освіти, в основному забезпечує створення необхідних умов для рівного доступу громадян до якісної освіти, дотримання гарантій держави педагогічним працівникам щодо створення належних умов праці, охорони здоров'я, підвищення кваліфікації, соціального і професійного захисту.

Разом з тим національна система середньої освіти ще не повною мірою відповідає глобальним економічним і соціальним тенденціям розвитку, вимагає інформаційного суспільства, сучасному стану розвитку вітчизняної економіки і суспільного життя. Значна частина загальноосвітніх навчальних закладів продовжує функціонувати в умовах неповного фінансування, слабого інформаційного забезпечення, недостатньої підтримки з боку держави педагогічних працівників. Повільно здійснюється модернізація навчальної бази, змісту і методів навчання. Недостатньо вивчаються й аналізуються суспільні інтереси в освіті; вона продовжує орієнтуватися на традиції замкненого і відокремленого освітнього простору, що призводить до зниження рівня загальноосвітньої підготовки, зводить перспективи молоді стосовно здобуття престижної освіти, а відтак — подальшої успішної діяльності на ринку праці, стримує інтеграцію України у світову спільноту.

З метою забезпечення громадянам рівного доступу до якісної загальної середньої освіти, підвищення її якості та ролі в духовному, економічному, соціальному, інноваційному розвитку суспільства і держави Верховна Рада України **постановляє**:

1. Інформацію Кабінету Міністрів України про стан і перспективи розвитку загальної середньої освіти в Україні взяти до відома.

2. Кабінету Міністрів України:

1) проаналізувати виконання постанов Кабінету Міністрів України, програм та інших нормативно-правових актів, що стосуються дотримання вимог Конституції та законів України щодо забезпе-

чення громадян якісною середньою освітою, розвитку й удосконалення системи загальної середньої освіти, в першу чергу постанов Кабінету Міністрів України від 11 березня 1999 року № 348 «Про затвердження комплексного плану заходів щодо розвитку загальної середньої освіти в 1999—2012 роках», від 20 липня 1999 року № 1305 «Про розвиток сільської загальноосвітньої школи», від 6 травня 2001 року № 436 «Про затвердження Програми інформатизації загальноосвітніх навчальних закладів, комп'ютеризації сільських шкіл на 2001—2003 роки», від 28 березня 2002 року № 379 «Про затвердження Державної програми «Вчитель», від 16 січня 2003 року № 31 «Про затвердження Програми «Шкільний автобус» та інших і до 1 березня 2008 року проінформувати Верховну Раду України про вжиті заходи щодо усунення виявлених недоліків, притягнення до відповідальності посадових осіб, винних у їх невиконанні;

2) при підготовці програми соціально-економічного розвитку України передбачити збереження пріоритетного фінансового, ресурсного і кадрового забезпечення галузі освіти. Вжити невідкладних заходів щодо вирішення наявної проблеми нерівних можливостей в одержанні якісної середньої освіти різними категоріями населення, збереження мережі дошкільних і позашкільних навчальних закладів, вибору оптимальних форм надання освітніх послуг, апробації нестандартних форм організаціям навчально-виховного процесу;

3) започаткувати з 2007 року широкомасштабний експеримент щодо пошуку нових підходів до функціонування сільської школи як особливого соціокультурного явища в умовах змін, пов'язаних з підготовкою до майбутньої адміністративно-територіальної реформи, формуванням багатокладної економіки в агропромисловому комплексі, з розбудовою демократичного суспільства;

4) вжити невідкладних заходів щодо поліпшення змісту загальної середньої освіти, розвитку видавничої справи для освітніх цілей, формувати єдині підходи до якості підручників, особливо з історії, до створення інформаційної технології і програмно-методичних комплексів, електронних

програмованих засобів навчання, їх апробації і моніторингу, відповідної підготовки вчителів.

Відновити державну систему постачання навчальної літератури до освітніх закладів. Забезпечити безперешкодний доступ загальноосвітніх навчальних закладів до створюваних інформаційних ресурсів, завершити формування всеукраїнського освітнього електронного порталу. Розпочати розробку оновленого варіанта державних стандартів початкової, базової і повної загальної середньої освіти;

5) вжити заходів щодо покращення якості знань учнів, рівня природничо-математичної освіти школярів, запровадження профільного навчання і зовнішнього незалежного оцінювання, підтримки обдарованої молоді. Надати державну підтримку реалізації комплексної програми забезпечення загальноосвітніх навчальних закладів сучасними технічними засобами навчання з природничих і технологічних дисциплін;

6) домогтися посилення виховного впливу загальноосвітніх навчальних закладів, докласти всіх можливих зусиль до зупинення процесів занепаду духовності та приниження значущості культурних традицій народу, до недопущення поширення пияцтва, наркоманії, розпусти та інших негативних явищ серед учнівської молоді, збереження і зміцнення її фізичного здоров'я, формування здорового способу життя;

7) вжити додаткових заходів щодо підтримки дітей, які потребують соціального захисту і державної допомоги в здобутті загальної середньої освіти, розробити державну цільову програму створення сучасних закладів для їх соціальної адаптації, реабілітації та оздоровлення;

8) підготувати та внести зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 5 вересня 2001 року № 1195 «Про затвердження формули розподілу обсягу міжбюджетних трансфертів (дотацій) вирівнювання та коштів, що передаються до державного бюджету) між державним бюджетом та місцевими бюджетами» у частині коригування відповідних коефіцієнтів у формульному розрахунку фінансування дошкільних і загальноосвітніх навчальних закладів з малою чисельністю учнів;

9) передбачити в державному бюджеті на 2008

рік фінансування програми добудови, реконструкції і проведення капітальних ремонтів шкільних приміщень, модернізації телефонного зв'язку; вишукати кошти для завершення будівництва закладів освіти на селі, яке було тимчасово призупинено, а ступінь готовності таких закладів становить понад 80 відсотків. Разом з місцевими органами виконавчої влади і органами місцевого самоврядування розробити та затвердити регіональні інвестиційні програми будівництва і реконструкції недобудованих та застарілих приміщень сільських навчальних закладів, у тому числі малокомплектних;

10) вжити додаткових заходів щодо поліпшення підготовки педагогічних кадрів для загальноосвітніх навчальних закладів: розробити та впровадити програму навчання вчителів сільських загальноосвітніх навчальних закладів для здобуття ними другої і третьої спеціальностей за скороченим терміном навчання у вищих навчальних закладах; забезпечити сільські загальноосвітні навчальні заклади практичними психологами, соціальними педагогами, розробити та затвердити систему їх соціального захисту і підтримки.

3. Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти прискорити роботу щодо завершення формування законодавчої бази з питань освіти. Посилити контроль за дотриманням конституційних прав громадян України на доступність і безоплатність повної загальної середньої освіти.

4. Доручити Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській і Севастопольській міським державним адміністраціям вжити заходів щодо консолідації ресурсів територіальних громад для приведення структури системи загальної середньої освіти у відповідність із соціальними запитами громадян на якісну освіту. Проаналізувати виконання обласних програм з розвитку загальної середньої освіти, зокрема тих, що стосуються Програми «Шкільний автобус», забезпечення загальноосвітніх навчальних закладів засобами навчання.

5. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань науки і освіти.

Голова Верховної Ради України О. МОРОЗ.
м. Київ, 9 січня 2007 року. № 536-V.

У Брюсселі розпочалося засідання Ради Міністрів закордонних справ ЄС, на якому буде обговорено майбутню угоду з Україною

■ БАЛАНС ТИЖНЯ

Парадоксальна країна

■ *Валовий внутрішній продукт 2006 року, за попередніми даними Держкомстату, становив 7 відсотків.*

■ *Найпотужніша на ринку компанія «Київміськбуд» торгувала тільки двома квартирами.*

■ *В Україні може з'явитися міністерство комунального господарства.*

Зараз нас називають парадоксальною країною. Провідний економіст представництва Всесвітнього банку Мартін Райзер визнає, що його колеги найменше очікували до такої міри потужного зростання економіки, яке відбулося в Україні торік. (Очевидно, з огляду на подорожчання енергоносіїв, індекс економічної свободи, відносний характер політичної стабільності тощо. — Авт.). Серед вирішальних чинників такого парадоксу він називає бурхливий розвиток індустриального сектору, сприятливу кон'юнктуру цін на металопродукцію, а також активне впливання коштів у економіку українськими споживачами. Атож, обсяги промислового виробництва вже перевищили рівень 1990 року. За умов обмеженого споживання природного газу і зниження рентабельності, за попередніми даними, оприлюдненими на балансовій комісії підприємств ГМК у Дніпропетровську, виробництво чавуну і прокату зросло на 7 відсотків, сталі — на 6, труб — на 14. На думку Першого віце-прем'єр-міністра фінансів Миколи Азарова, є передумови для того, щоб повернути на рівень 1990-го й параметри ВВП. Факт. Адже не кожного року ми матимемо падіння врожайності зернових більш як на 9 відсотків. Тим часом, усуваючи одні парадокси за прикладом «Мотор-Січі» і Запорізького машинобудівного конструкторського бюро «Прогрес» (вони нарешті підписали угоду про створення корпорації, чому тільки так довго з цим зволікали?), ми наражаємося на інші. Той само Мартін Райзер сумнівається, що цьогоріч економічному розвитку України сприятимуть благодворні чинники 2006-го. І не він один.

Цього тижня через столичний банк «Аркада» можна було придбати тільки дві квартири від «Київміськбуду». Хіба не парадокс, що будівельний ринок, який став торік рекордсменом за обсягами створеної доданої вартості, потерпає від проблеми, що не вирішується кілька років поспіль! Нотаріуси мають цілком слушні претензії і до порядку оподаткування операцій з торгівлі нерухомістю, і до того, що їх зобов'язують виконувати не властиві функції податкових агентів. Рано чи пізно пропозицію житла відновлять, але з черговим збільшенням цін. Тим часом тільки за перший тиждень нового року квадратний метр житлоплощі подорожчав на 26 доларів США! Спробуйте переконаати мене, що це не потягне за собою вартість орендної плати на вторинному ринку, зрештою, не позначиться на інфляції, як це вже було не раз.

Минулого тижня я стояв у черзі в одному з комбанків. П'ять чоловік переді мною закрили автокредит. Пан Райзер має рацію: наші доходи торік не те що інвестували, а штурмували ринок. Обсяги продажів автівок по країні зросли на 40 відсотків — до 371 тисячі. Скажу більше, дякуючи нашим доходам істотно зріс попит на фондовому ринку — акції металургійних комбінатів і енергокомпаній, банків і мобільних операторів, навіть, уявіть собі, вугільних підприємств уже підняли індекс ПФТС до рекордних 500 пунктів. І, не сумнівайтеся, ще не вечір. Але парадокс: параметри держбюджету, податки та інфляційні очікування цього року навряд чи порадують нас такими, як торік, доходами. Ми — парадоксальна країна. Тоді, коли нам обіцяно підвищити заробітну плату на 12 відсотків, реальний показник інфляції, відповідно до побоювань Президента країни, може також сягнути 12 відсотків.

Я не хочу, щоб мої доходи з'їдали ціни і тарифи. Але знову-таки парадокс: ініціатива створити міністерство комунального господарства ніби каже: мирись. Серед тижня Херсон, даруйте на слові, ледь не затопило лайном через вихід з ладу каналізації (облдержадміністрація просила уряд виділити з резервного фонду 6,9 мільйона гривень на відновлення). Це при тому, зауважте, що на реформи в ЖКГ у держбюджеті виділено 4 мільярди гривень і в місцевих бюджетах — півтора. Тепер згадайтеся з трьох спроб, що рухає ініціаторами створення міністерства — каналізація чи бюджетні гроші? Ні, я не проти усялякого роду регуляторів, над створенням яких на транспорті, на ринку пенсійного забезпечення або житлово-комунальних послуг зараз б'ється уряд. Але я проти того, щоб ці кошти розбазарювалися, поглиблюючи й без того загрозливий дефіцит бюджету, розкручуючи й надалі зростання споживчих цін. Нагадаю лишень, цього тижня Мінпраці презентувало концепцію державного пенсійного фонду за бюджетний кошт у 200 мільйонів гривень. Туману в ній чимало: незрозуміло навіть, які категорії бюджетників можуть розраховувати на державні пенсії. Зате рівень адміністрування НПФ дуже парадоксальний. Левову частку грошей витратять на створення робочих місць і формування статутного фонду компанії-адміністратора НПФ. І це ж треба, тільки для того, щоб продати, бо кошти з держбюджету виділяються на зворотній основі. Парадокс міцнішає: експертів бере сумнів у тому, що хто-небудь з олігархів зглянеться і купить. А статистика невблаганна: торік усі підвищення пенсій з'їла інфляція.

Наталія ШЕЛЮГ.

Торік ООН направила Україні п'ять пропозицій з участі в нових миротворчих місіях



Росла собі сосононька

Ще в 1981 році в Мекензіївському лісництві Севастопольського державного лісомисливського господарства заклали унікальний, єдиний в Україні, насіннєвий клоновий розплідник сосни кримської. Через п'ять років фахівці-лісівники Кримського гірничо-лісового заповідника з найкращих сосон узяли прищепний матеріал. Це дало хороший результат: шишки в розпліднику виростають значно крупніші, ніж у дикому лісу, а галузі густо посипані «плодами».

У ці дні проходить збирання врожаю для одержання елітного насіння. «Жнива» тривають лише кілька днів. Варто спізнитися на день-два, і шишка відкритється, і найкраще насіння пропаде. Тому й кинуту сьогодні на збирання врожаю всі сили лісомисливського господарства, запрошено жителів прилеглих сіл і школярів. З раннього ранку працюють на ділянці лісничий Мекензіївського лісництва Олександр Сидоров (на знімку), його колеги. Цього року заплановано зібрати 1600 кілограмів шишки сосни кримської і 300 кілограмів шишки



сосни Станкевича, що дасть 91 і 12 кілограмів насіння відповідно. Вже в перші дні лютого насіння сосни кримської буде висіяно в ґрунт. А насіння сосни Станке-

вича збережуть до посіву в листопаді.

Володимир ІЛЛАРІОНОВ.

Севастополь.

Фото автора.

■ ФОТОФАКТ

У Харкові відбувся Перший міжнародний фестиваль джазу «Мистецтво толерантності», в якому взяли участь майже півсотні музикантів — виконавців і композиторів з України, Росії, Польщі та Ізраїлю. У програмі заходу, що проходив два дні, пролунали і класичні, і сучасні твори.



На знімку: учасник іркутської групи «Доктор-джаз» Роман Епштейн (саксофон).
Фото В'ячеслава МАДІЄВСЬКОГО (Українформ).

Український лікнеп для чиновників

З прослуховування лекції «Українська мова — національна мова українського народу» розпочав свою роботу в Чернігові семінар, учасниками якого стали чиновники апарату облдержадміністрації, облради та інших установ. Протягом року на заняттях в Чернігівському центрі перепідготовки та підви-

щення кваліфікації кадрів вони поглиблять знання державної мови, вивчать правила ведення ділових паперів, ознайомляться із загальними вимогами до складання, оформлення документів, їх класифікацією та національними стандартами України.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Асоціація народних депутатів України з глибоким сумом сприйняла звістку про передчасну смерть 21 січня 2007 року **АБРАМОВА Федора Михайловича**, народного депутата 3-го скликання. Федір Михайлович свого часу закінчив Харківський державний університет імені Максима Горького, економіст. У 1998 році обраний народним депутатом по місту Торезу Донецької області від Комуністичної партії України, член Комітету у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів Верховної Ради України. В політичному, громадському житті був активним учасником законотворчого та політичного процесів. Федір Михайлович назавжди залишиться у нашій пам'яті гідно порядною і самовідданою людиною, активним громадянином нашої держави. Найщиріші співчуття сім'ї і близьким покійного.

Фракція комуністів у Верховній Раді з глибоким сумом сповіщає про смерть

АБРАМОВА Федора Михайловича, народного депутата третього скликання, члена фракції комуністів, який обирався по виборчому округу № 59 Донецької області, та висловлює глибоке співчуття рідним і близьким покійного.

Йорданська вода додає сил

Освячення води в селі Білосток традиційно відбувається на джерелах, що б'ють з-під гори Синай, на якій стоїть старовинний Свято-Михайлівський храм. Кажуть, що місцева вода має цілющі властивості. На свято Водохреще вона набирає ще більшої сили. Тож наповнити нею жбани приходять не лише місцеві жителі, а з довколишніх сіл і навіть Луцька. Після завершення святкової літургії місцева молодь на чолі з настоятелем храму отцем Іллею здійснили купіль. І хоч вода крижана, ніхто не хворіє. Кількість таких «моржів» у Білостоці щорік зростає.

Миколи ЯКИМЕНКА.

Прийом веде сімейний лікар

У Сумах відкрито ще один медичний заклад. П'ята поліклініка сімейної медицини розрахована на 400 відвідувань щодня. Про здоров'я 12 тисяч сімей, які мешкають на південній околиці обласного центру, піклуватимуться майже чотири десятки лікарів і медсестер. Для повноцінного обслуговування пацієнтів тут обладнано оглядовий, долікарняний, маніпуляційний кабінети, а також кабінети ЕКГ та функціональної діагностики. Загалом в області функціонують 74 сімейні амбулаторії, 224 дільниці загальної практики та 11 поліклінічних відділень сімейної медицини, якою охоплено 490 тисяч мешканців області.

Владислав ЖМУРКОВ.
Сумська область.

Живе на світі винахідник

■ ЗА ЛИСТОМ ЧИТАЧА

Мало хто із запоріжців не чув про Германа Ізмалкова або не читав його науково-популярних статей в обласних газетах чи республіканських журналах. Це людина, про яку охоче пишуть журналісти, хоча назвати улюбленим домі Германа Івановича не повертається язик. Усе в нього виходить якось навпаки. Має глибокі, можна сказати, енциклопедичні знання з фізики і математики, але все життя працював робітником. На його рахунок — понад сотня винаходів, 74 з яких офіційно запатентовані в Україні й Росії, а ще 11 отримали позитивні рішення експертних комісій, а живе якщо не убого, то дуже скромно на свою мінімальну пенсію. А те, над чим він недосипав ночами і що могло б принести неабияку користь суспільству, попри величезні зусилля автора й громадськості, залишається незатребуваним.

Не випадково ж, надіславши статтю до «Голосу України», він із гіркотою зауважує, що багато хто вважає винахідників дуже незрозумілими людьми, а їхні чудесні осяяння частіше злять, ніж радують, тому що не всяке новаторство всім до душі. Та ще виразніше про це кажуть його втомлені від безперервної боротьби очі, в яких ледь жевріє надія на те, що хтось та вислухає і зацікавиться якоюсь з оригінальних ідей.

У пресі Ізмалкова часто називають запорізьким Кулібіним. Мабуть, тому, що йому так і не вдалося закінчити навчання на механіко-металургійному факультеті місцевої «машинки»

(нині Національний технічний університет) і він змушений був піти заробляти на шматок хліба, щоб утримувати сім'ю. Прикро, але відсутність вузівського диплома в більшості випадків і була тим гальмом, яке не давало Ізмалкову впровадити у виробництво свої винаходи, бо на заводах і в науково-дослідних інститутах на нього дивилися як на вискокчу і відмітали з порога все, хоч би що пропонував.

Хтось із нас, освоївши літери, в дитинстві перечитував казочки, а для Германа Івановича такою своєрідною «читанкою» стали точні науки. «У дитсадку я навчився сяк-так читати, — пригадує він. — Улітку перед першим

класом середньої школи старший брат Володя (згодом доктор хімічних наук, професор), щоб я не дошкуляв своїми запитаннями, подарував мені кілька популярних брошур з фізики та техніки. Мене вони дуже зацікавили і в результаті я не лише швидко навчився читати «по-дорослому», а й став винахідником».

Ще підлітком Ізмалков розробив тепловий клапан для радіатора, а перше авторське свідоцтво отримав у 1975 році. Тоді, працюючи на Запорізькому електроапаратному заводі, він розробив муфту зчеплення для машини розкрою текстильного матеріалу. Й одержав пристойну, як на ті часи, матеріальну винагороду — 270 радянських карбованців. Поки що це весь зиск, який він отримав від науково-технічної творчості, зате значну частку своєї скромної зарплати, а тепер і пенсії витрачає на реєстрацію винаходів у патентних бюро України та Росії. Шоправда, в 1996 році, ознайомившись з його розробками, керівництво «АвтоВАЗу» викупило відразу десятків патентів, але куди поділися гроші, Ізмалков не знає й досі, бо невдовзі підприємство перейшло в інші руки... Того-таки року його як видатного(!) вченого запросили взяти участь у міжнародному симпозиумі винахідників у місті

Волгодонську Ростовської області, але Герман Іванович не мав грошей навіть для того, щоб купити квиток на потяг.

Розробки Ізмалкова свідчать не лише про його непересічну обдарованість, а й про те, що їх автор набагато випередив час і перевершив фантазією навіть письменників-фантастів. Звичайно, судити про наукову цінність винаходів повинні академіки, тому, аби не розбурхувати емоції, назовемо сфери докладання зусиль цієї неординарної людини. Серед розробок, котрі хотів би поставити на службу народові України Герман Іванович, є теплові двигуни із зовнішнім підведенням тепла і внутрішнього згорання, електричні двигуни — генератори струму, гідро-, пневмо-, вітро-, хвильові двигуни, вихорові теплогенератори і теплобури, молекулярні, масові, магнітні, пружно-силові, гравітаційні двигуни, різна вогнепальна зброя, вузли автомобілів, перетворювачі руху, замки та багато інших речей. Але в солідних установах солідні люди роблять вигляд, що їм це не цікаво...

Ось такі сумна, але, на жаль, типова історія для нашої сучасності і відповідь на одвічне запитання українців, чому ми бідні.

Микола МАНЬКО.
Запорізька область.



■ МІНІ-ТЕСТ

Довгі і широкі чи маленькі і вузькі?

Часто, вдивляючись в очі співрозмовника, ми намагаємося визначити його почуття, думки і, по можливості, характер. Але ж по бровах, як стверджують психологи, також можна судити про людину.

● **Брови, що піднімаються до середини чола,** — ознака бурхливої фантазії і літературного таланту.

● **Трикутні брови** свідчать про замкнутість. Така людина, як правило, без особливих утруднень досягає всього задуманого.

● **Брови, витягнуті в лінію** — прикмета яснокрої особистості. Та водночас — свідчення неспокійного, непосидючого способу життя, схильності до зміни місць.

● **Ідеальні чоловічі брови** — довгі, широкі і густі, притаманні людям розважливим, зі спокійним, твердим характером, допитливим розумом.

● **Брови крутими дугами** свідчать про цілеспрямованість, уміння влаштовувати життя і про схильність до перебільшення.

● **Маленькі безформні брови** — в людей неврайонованих і не дуже надійних. Подивіться в дзеркало, можливо, у ваших силах дещо змінити на краще.

Звичайно, не можна сприймати результати цього міні-тесту занадто серйозно, але дещо можна взяти до уваги.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.



Орнаменти із... круп

Для неї манка — як для художника пензель. Зрештою, не лише манка, а й мак, просо, горох, овес, пшениця, ячмінь, кукурудза. Навіть квасоля. Одне слово, ті продукти, які ми споживаємо, в золотих руках майстрині Наталії Савчук перетворюються на дивовижне оздоблення для звичайних побутових предметів. І ці предмети стають також дивовижними.

Наталія Савчук, яка працює у Млинівській районній раді й заочно навчається у Львівському аграрному університеті, — палка шанувальниця старовинного народного побуту. Саме ті давні, вицвілі від часу побутові предмети надихнули Наталію на те, щоб їх осучаснити. Але як? Відшліфувати, розмалювати, покрити лаком? Усі ці варіанти прийнятні, але, на думку дівчини, не оригінальні. Підказку одержала, побувавши в гостях у двоюрідної сестри Лідії Засадко. Господиня гарно, зі смаком обклеїла глечика розфарбованими крупами.



— Побачене захопило мене, — зізнається юна майстриня. — Спочатку проїхалася по селах, понакупляла в людей старих горщиків, глечиків — і давай вдихати в них нове життя. Робота виявилася доволі копіткою, забрала і зараз забирає практично весь вільний час. Але насолода від неї, повірте, незрівнянна. Адже із звичайних круп можна створювати красу.

— І як ви її створюєте? — цікавимось у Наталії.

— Спочатку підсушую крупинки, потім розфарбовую їх у різні кольори й відтінки, затим за допомогою клею наносю на поверхню, попередньо позначену проектним візерунком. Після цього скріплюю візерунок лаком, підсушую, тим самим закріпивши мозаїку. Втім, одна справа розказувати, а зовсім інша — творити. Тут потрібні й широкі уява, й витончена майстерність, й навіть надмірне терпіння, адже інколи цілий місяць доводиться «присвятити» одному орнаменту, використавши для цього понад мільйон крупинок, — каже майстриня.

На щастя, в Наталії є уява, майстерність та терпіння, а звідси — й диво-вироби. Спочатку їх робила для себе, згодом — як подарунки. Завдяки нашим українським заробітчанами кілька орнаментованих глечиків потрапили до Італії. А там — на виставку. Захоплені та відгуків від італійців було багато. Після цього була перша персональна Наталічина виставка в рідному райцентрі Млинові.

Останні роботи майстрині позначені ще більшою оригінальністю, ніж попередні. Мова про візерункове панно всередині електричної лампочки. Це, можливо, легше зробити, ніж підкувати блоху. Однак навіть споглядаючи на виріб, важко уявити, як там, усередині скляної оболонки, так майстерно могла попрацювати людська уява. І знову-таки завдяки крупам. А ще — висушеним вербовим гілкам, які створюють тло для малюнка.

— Найважче в таких випадках, — розкриває секрет Наталія Савчук, — закріпити крупинки на гладенькій поверхні. Доводиться вихилати виріб у різні боки. Майже



так, як це робить складув. Аж доки не дочекаєшся бажаної форми. Звичайно, це надто копітка робота, надто витончена, бо часом, коли в рідкому клеї розпливаються крупинки, можна втратити пильність і зробити кляксу.

Утім, як з'ясувалося, панно в лампочках — це вже пройдений етап у творчому поступі млинівчанки. Нині в Наталії новий задум — масштабніший, позначений візерунками та символами Індії, які дівчині дуже подобаються. А весь цей колорит має «обснувати» величезного вазонника, де ростиме пальма — як доповнення до орнаменту. Сама ж мозаїка, звичайно, буде із зернят. Вони восени на городі рясно вродили. Зібрано їх стільки, що на весь рік вистачить. Отож варто чекати від Наталії Савчук нових робіт. Можливо, і вам захочеться долучитися до такої творчості.

Євген ЦИМБАЛЮК, Олександра ЮРКОВА.

Рівненська область.

На знімках: млинівчанка Наталія Савчук; ця «лампочка» завдяки майстрині засвітилася ще яскравіше, ніж раніше, бо теперішня її енергія — краса.

Фото Євгена ЦИМБАЛЮКА.

«Сісти тут легко, зате вийти звідси важко»

Якщо говорити астрономічними термінами, апогеєм відзначення століття від дня народження Сергія Корольова у Житомирі став останній день різдвяних свят.

Свої вітання надіслали Віктор Ющенко та Віктор Янукович. Серед гостей житомир'яни пізнавали насамперед Павла Поповича, першого українця, що побував у космосі, котрий охоче розповідав про свої враження від зустрічей з Головним конструктором, і першого космонавта незалежної України Леоніда Каденюка. Разом з ними були Віталій Жолобов, який літав у космос 1976 року, а нині очолює Аерокосмічне товариство України, льотчики-космонавти СРСР і Росії Олександр Александров та Валерій Токарев, Юрій Алексєєв — у минулому керівник «Південмашу», а нині генеральний директор Національного космічного агентства України. До міста, де народився Сергій Павлович, прибула і дочка засновника практичної космонавтики Наталя Корольова з численною ріднею — трьома його внуками і трьома правнуками, а ще — її невістки, усього дев'ять осіб.

«Ми вважаємо Житомир своїм рідним містом», — не раз повторювала Наталія Сергіївна. Перший раз вона побувала тут ще 1968 року. Затим приїздила сюди на відкриття Меморіального будинку-музею, пам'ятника С. П. Корольову, на інші пам'ятні події. Приємний сюрприз чекав її і цього разу, коли урочисто відкрили меморіальну дошку на будинку, де 27 жовтня 1906 року хрестили маленького Сергія. Про те, що ця подія відбулася в церкві святої Софії, місцеві краєзнавці знали давно. Відомо було й те, на якій вулиці вона розташовувалася. Але в якому саме будинку? Встановити це допоміг випадок. У спецколі-інтернаті робили ремонт, під побілкою раптом виявили фрагмент церковного розпису. Його вирішили зберегти, а на прохання виготовити меморіальну дошку активно відгукнулися місцеві підприємці. До речі, розташований цей будинок біля парку, що носить ім'я космічного першопрохідника Юрія Гагаріна.

Ще одна приємна подія: у центрі Житомира з'явився майдан Корольова. Схвально сприйнято й іншу новину. Обласна влада вирішила запровадити стипендію імені С. П. Корольова. Призначатимуть її найкращим студентам технічних вузів України — вихідцям із Житомирщини.

Серед сувенірів, які Наталя Сергіївна привезла з Житомира, — вишита картина, на якій — музей Корольова. Це головний для неї будинок у Житомирі. Донька конструктора високо оцінила старання земляків її батька, які відремонтували музей, оновили експозицію, найповніше розкрили риси Сергія Павловича. Вона теж приїхала до Житомира не з порожніми руками. А ще доктор медичних наук професор Н. С. Корольова знаходить час і сили для глибокого вивчення біографії свого батька, розкриття тих його сторінок, які раніше не були відомі широкому загалу. Музей космонавтики і військове училище радіоелектроніки імені С. Корольова одержали в подарунок нове видання її книги про батька.

На урочистих зборах, присвячених ювілею, не було стандартної доповіді з переліком заслуг академіка перед людством. На екрані один за одним з'являлися фотознімки, копії документів, якими ілюстрована книга, а Наталя Сергіївна розповідала. І не тільки про планери та літаки, з яких він почав, та космічні ракети, якими прославився. Ось перший дитячий спогад. Йі п'ять років, батько вже повернувся з Коліми, де як «ворог народу» відбював золото, працює в «шарашці» — тюремному конструкторському бюро. Нарешті дозволили побачення в тюрмі, а вона (йі же говорили, що він льотчик, тому й не живе дома) допитується, як же він зміг сісти тут, коли двір такий тісний. А охоронець відповідає за нього, що сісти тут легко, зате вийти звідси важко. Інший спогад: Москва тріумфує, зустрічає після польоту Юрія Гагаріна, але батько так і не зміг потрапити на Красну площу. Він був так засекречений, що в анкеті писала «батько — інженер». Розсекретила його тільки смерть. Тому й не одержав Нобелівської премії, хоч за рубежем його двічі намагалися висунути на її здобуття — після запуску першого супутника і польоту Гагаріна — тільки прізвище треба було назвати.

...41 рік минув відтоді, як «Правда» опублікувала некролог про конструктора космічних систем, але й досі стартують у небо «сімки», створені завдяки генію Корольова...

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.



Донька Сергія Корольова Наталя взяла участь у відкритті меморіальної дошки.

Усім, з ким працював Сергій КОРОЛЬОВ, він весь час повторював свій славнозвісний заклик: «Треба літати!»



СЕРГІЙ КОРОЛЬОВ: академік космосу, він же «ворог народу»

Серед експонатів Житомирського музею космонавтики імені Сергія Корольова є два великих фотознімки. Це — Житомир, знятий з космосу. Я побачив там не тільки будинок, у якому живу, а й балкони власної квартири. Тісний тепер світ! І Земля схожа сьогодні на велику комунальну квартиру. Не встигне щось десь відбутися, а ми це вже бачимо на телеекранах.

У цьому музеї краще розумієш, яку роль для всього людства відіграла така непомітна, на перший погляд, подія: на початку минулого століття в провінційний Ніжин привезли аероплан. П'ятирічний Сергійко Корольов вперше побачив політ і назавжди захопив небом.

Дослідження космосу перестало бути екзотикою. Досить вступити до Житомирського військового інституту радіоелектроніки імені Корольова і можна стати фахівцем з космічної тематики. Цей вуз має ліцензії з розробки й випробування складових частин космічних апаратів і частин наземної космічної інфраструктури, залучається до виконання національної космічної програми України. За останні шість років на замовлення Національного космічного агентства тут виконали вісім конструкторських робіт. Перед новим роком пройшла дводенна науково-практична конференція з проблем розробки, модернізації й застосування космічних систем, присвячена століттю Корольова.

Космічні сенсації 50—60 років минулого століття були б неможливі без генія Корольова. Про це говорять дуже часто, особливо тепер, у зв'язку з ювілеєм. Але й досі далеко не всі знають, що він міг і не проявити себе, бо сталінська система робила все, щоб убити його. І кілька разів він вживив тільки дивом. А помер у розквіті творчих сил, прожив тільки 59 років.

З ГУЛАГу — в академіки

Тим, хто писав про Корольова перші два десятиліття після його смерті, було важко: доводилось обходити багато що з його біографії — інакше написане не дійшло б до читача. Ну хіба можна було тоді розповісти, приміром, про те, що в розгромлену Німеччину послали велику групу радянських спеціалістів (у тому числі й Корольова) для вивчення Фау-2? Потім перед колективом конструкторського бюро, котрий очолював Сергій Павлович, поставили завдання вдосконалити цю німецьку ракету і створити вітчизняні балістичні ракети далекої дії. 18 жовтня 1947 року відбулися перші запуски трофейних ракет, збора-

них з розрізнених частин. Через рік вдало стартувала вдосконалена ракета, набагато надійніша.

До слова, у США почали з тої самої Фау-2, причому залучили до роботи 400 німецьких фахівців на чолі з самим Вернером фон Брауном. Запускали трофеї там почали раніше, та все одно завдяки генію Корольова СРСР перший створив ракети, здатні виводити на орбіту супутники й космічні кораблі.

Але ж не треба було б доганяти Німеччину, якщо не репресії другої половини 30-х років. Хоч як не парадоксально, Корольову страшенно пощастило, коли його зняли з посади заступника керівника Реактивного науково-дослідного інституту! Керівників цієї установи розстріляли, а Корольову дали «лише» десять років таборів. Комсомольці у гімнастерці допитував його «професійно»: до побіб додав погрози заарештувати дружину, а трирічну дочку віддати в притулок. І вже до ранку вчений «зізнався», що він троцькіст. Після суду, який звівся до зачитування готового вироку, його погнали на Коліму добувати золото. Сорокаградусний мороз, цинга, кримінальни-ки, які ненавиділи «політичних»... Знову допоміг випадок: відбувати покарання сюди пригнали колишнього директора авіазаводу Михайла Усачова, теж «ворога народу», який і врятував Корольова від неминучої смерті.

Тим часом завдяки сприянню прославлених льотчиків Громова і Гризодубової вирок скасовують, а справу повертають на повторне розслідування. Вів його той самий працівник держбезпеки, який за заслуги у викритті ракетників-шкідників виріс із сержанта до лейтенанта. А Корольов ще раз випадково уникє смерті. Забрало місяця на пароплаві для чергової партії ув'язнених, серед яких був і Корольов, етапований з табору для проведення повторного слідства. Штурм викинув пароплав на скелі, японці врятували пасажирів і команду, а закритих у трюмах зеків відкрили через кілька днів, коли із майже тисячі в живих лишилось 28 чоловік.

Повторне розслідування скінчилося так: 10 липня 1940 року особлива нарада при наркомі внутрішніх справ СРСР без виклику підсудного ухвалила новий вирок: вісім років таборів. «Севжелдорлаг» — таку резолюцію було накладено на протоколі того засідання, копія якого зберігається в Житомирському музеї космонавтики. Отож не судилося Корольову пропасти на Колімі, то мав би пропасти на Печорі. Але — знову щасливий випадок. Знаменитий Туполев, тоді теж «ворог народу», виклопотив свого дипломника для роботи в «шарашці» — конструкторському бюро з в'язнів, придуманому Берієву.

27 липня 1944 року ухвалити рішення про дострокове звільнення Корольова. Можна припустити, що допоміг у цьому... фон Браун. Гітлер створив своїм ракетним конструкторам такі чудові умови для роботи, що ракети Фау-2 стали жахом для Британії. І керівництво СРСР нарешті повірило в ракетну зброю.



Тавро «ворога народу» з Корольова зняли аж 1957 року, після того, як він одержав першу Зірку Героя Соціалістичної Праці.

Козацького роду

Дехто з росіян, гостей VI-ої Міжнародної наукової конференції «Людина і космос» (Житомир), дивувалися, що Корольова називають сином України. Мабуть, і деякі наші земляки здивуються, побачивши анкету, яку студент Сергій Корольов заповнив у 1925 році. У графі «рідна мова» написано: «українська».

Його мати — українка з роду ніжинських козаків Москаленків, які заробляли на життя засолюванням знаменитих ніжинських огірків. Одруження зі значно старшим за неї Павлом не принесло сімейного щастя Марії. Тож від батька в Сергія Павловича — тільки прізвище. Російську мову вивчив, коли пішов до школи, адже українських шкіл у царській Росії не існувало.

Дочка Корольова Наталя Сергіївна стверджує, що улюбленими піснями бабусі і батька були «Дивлюсь я на небо», «Реве та стогне Дніпр широкий».

Музей здійсненої мрії

В СРСР ім'я Головного конструктора розсекретили лиш після його смерті. Про те, що він народився в Житомирі, тут довідалися з некролога в «Правде». В архівах знайшли угоду про найм Корольовими помешкання. Приїхавши до Житомира, мати Сергія Павловича підтвердила: так, ми жили тут. 1970 року було відкрито Меморіальний будинок-музей Корольова. Серед експонатів і ті, що іх передала Марія Миколаївна, зокрема — пасмо волосся, яке зберігали відтоді, як Сергійка обстригли вперше.

Працівників музею не полишало бажання показати не тільки життєвий шлях, а й творчий доробок академіка. Дозвіл на спорудження музейного приміщення ніхто б не дав через жорстке обмеження на будівництво об'єктів культури. Тому керівники міста пішли в обхід: мовляв, музей одержує багато подарунків, вони великогабаритні, для них потрібне сховище. Звели його навпроти меморіального будинку. Було потім: приїхали заводити персональну справу на Володимира Нікуліна, ініці-

атора цієї «авантюри». Але побачили новобудову, зрозуміли, що добре діло зробив, і махнули рукою.

А де бралися експонати? Розповідає директор музею, кандидат історичних наук Ольга Копил: — Військовий літак з космічною технікою прилетів до Житомира після того, як у Підмосков'я за рішенням обкому партії було передано наш чудовий граніт.

У музеї є все: від обгорілого в атмосфері спускного апарата корабля «Союз» до місячного ґрунту. А поряд з павільйоном космічної техніки — дві ракети. Одна геофізична, на ракетах такого типу відпрацьовувалися системи життєзабезпечення та парашутні системи при підготовці до пілотованих польотів. Друга — бойова, відома в світі як SS-4, що перебувала на озброєнні три десятиліття.

До ювілею меморіальну частину музею відремонтували, бо будинок, споруджений у позаминому столітті, довго б не протримався. Кошти виділила обласна, якій і належить музей. Дім, де народився Корольов, має тепер такий вигляд, як у 1907 році, — відновили його за записами спогадів матері Сергія Павловича.

Хоч павільйон, в якому експонуються космічна техніка, — лише «сховище», колектив зумів створити тут справді неповторну космічну ауру. Японці (а їх важко чимось здивувати) написали в книзі відгуків: «Ваш музей — святе місце для всіх людей, для нас і наступних поколінь».

Та наукові працівники мріють про нове будівництво: вони переконані, що мають бути в такому закладі планетарій, бібліотека, конференц-зал. А поки що немає навіть службових приміщень. У тому, що прибудова необхідна, переконані й керівники міста й області, навіть конкурс на краший проект проводився. Заковок одна: де взяти гроші. Втім, і Корольову їх часто бракувало. Коли помер, на ошадкнижці мав усього 14 карбованців. Просто він ніколи не шкодував грошей, коли треба було підтримати тих, хто потребував допомоги.

Олексій КАВУН.

Житомир. **На знімку:** льотчик-космонавт Віталій Жолобов і директор музею Ольга Копил з членами клубу любителів фантастики «Вогняний вершник», що діє при музеї.

Фото з архіву автора.

Коли вгамується запорізький Везувій?

■ ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА

За техногенним навантаженням на одного жителя Запоріжжя не має собі рівних в Україні. Місто, як велетенський їжак, настобурчилося сотнями заводських труб, з яких валують різнокольорові дими, котрі у разі зниження атмосферного тиску перетворюються на непроглядний смог. За даними комісії міської ради з екологічних питань, за період з 2001-го по 2005 рік сумарні викиди шкідливих речовин в атмосферу збільшилися від 135 до 155 тисяч тонн, і коли вони не розсіювалися б та не змивалися дощами, то давно вже засипали б будинки і заводи по самі дахи, як Везувій сумнозвісній Помпеї. Але й він, так би мовити, відпочиває, бо в повітрі над містом витають аж 240 хімічних сполук і, що найгірше, частина цих шкідливих «фарбників» містить канцерогенні речовини. Ще 30 — 40 відсотків від отруйної маси становлять викиди автотранспорту, котрі взагалі стриймаються як плата за технічний прогрес.

Балансування над прірвою

Наприкінці вісімдесятих років Запоріжжя пережило бурхливі акції протесту екологічних організацій, але потім почався спад промислового виробництва і це заколисало громадську пильність. У 2001 році було прийнято міську та обласну програми виходу з екологічної кризи, однак кардинально змінити ситуацію не вдалося. Незважаючи на те, що частину заходів, передбачених програмами, реалізували, очікуваних результатів не досягли. Особливо це помітно вночі, коли підприємства прагнуть сповна скористатися пільговими тарифами на електроенергію і працюють на максимальній потужності. А оскільки фільтри газоочисток не здатні пропустити через себе таку масу, то дими валують з усіх щілин. Установити, хто саме шкодить, дуже важко, якщо вночі під різними приводами охорона не пропускає працівників міської санепідемстанції на завод, а щодо сильної газозанованості на промисловому майданчику, де розташовані металургійні підприємства, чий викиди за хімічним складом приблизно однакові, то спробуйте обґрунтувати претензії... Тим паче що лабораторні аналізи запізнюються на добу. І все-таки за великого бажання й наполегливості державних контролюючих органів господарів «піратських» викидів установлюють, а часом навіть карають.

Але це, швидше, латання дірок, ніж усунення причин згубного явища. Запобігти йому може лише чітка державна стратегія, підкріплена законодавчо й матеріально. Вона, ця стратегія, начебто і є і полягає в тому, що підприємства забруднювачі повинні відшкодовувати збитки, завдані довкіллю. Для кожного з них установлюються допустимі норми викидів шкідливих речовин, котрі визначаються не за стандартами економічно розвинених країн, а за можливостями застарілих технологій нашої промисловості. Та й плата за завдану шкоду навколишньому середовищу символічна. Скажімо, якщо в Європі за кожну тонну оксиду вуглецю, викинуту в атмосферу, металургійні підприємства компенсують у бюджет 400 євро, то в нас... аж 3 гривні. Але ж подивіться на небо там і тут — і все стане зрозуміло: такого фінансового тиску не витримають навіть промислові велети.

Ще одна біда полягає в тому, що кошти, які сплачують заводи за завдану довкіллю шкоду, безслідно зникають у державному екологічному фонді, з якого на місцеві потреби виділяють лише жалюгідні крихти. Тобто є спосіб фіскального наповнення казни, але немає способу розв'язання конкретних проблем. Тому місцева влада і державні контролюючі органи змушені балансувати на межі вибору: або задушити підприємства фінансовими санкціями та штрафами і в результаті не мати нічого, або й далі заплющувати очі на неподобства і не зменшувати хоча б надходження до бюджету. Крім того, це робочі місця і перспектива соціально-економічного розвитку. Скажімо, місто-побратим Запоріжжя Оберхаузен після закриття металургійних підприємств стало чистим і затислим, але значна частина населення не змогла себе реалізувати в нових умовах. А для німців 300 євро допомоги з безробіття такі само нікчемні гроші, як денний виторг бабусь, які торгують на тротуарах соняшниковим насінням.

Єдиним фронтом за довкілля

Компромісна політика якраз і була притаманна запоріжцям: знаючи наперед, що їм усе пробачать, керівники підприємств «забували» про виконання природоохоронних заходів, а потім зверталися до міської та обласної ради з проханням перенести строки їх реалізації, і депутати завжди входили в становище. Але з обранням нового депутатського корпусу ставлення до таких відступів від програми виходу з екологічної кризи стало діаметрально протилежним. Тон задав голова облдержадміністрації Євген Червоненко, який назвав позицію власників підприємств стосовно населення «екологічним фашизмом» і запропонував створити систему моніторингу, коли «на кожну заводську трубу буде встановлений окремий датчик, який фіксуватиме будь-яке відхилення від норм». На жаль,

хоча на державному рівні ця ідея й була підтримана, коштів для її реалізації не знайшлося. Щоб розпочати проектні роботи зі створення системи екологічного моніторингу, нещодавно в області було засновано відповідний благодійний фонд. Як він наповнюватиметься, покаже час, але вже те, що обласна та міська ради, облдержадміністрація та державні контролюючі органи виступили єдиним фронтом за оздоровлення довкілля, вселяє надію на краще.

Переломним моментом у цьому стало спільне засідання профільних депутатських комісій обласної та міської рад, що відбулося в серпні. Саме на ньому були оприлюднені невтішні соціальні наслідки забруднення довкілля: лише за період з 1991-го по 2006 рік тривалість життя запоріжців скоротилася на 10 відсотків, кількість онкологічних захворювань збільшилася на 23, захворювань ендокринної системи — на 17,3, серцево-судинної системи — на 36,8 відсотка. Кожна третя дитина перебуває на диспансерному обліку, то про яке майбутнє нації можна казати! І хоча керівники підприємств намагалися щось говорити на своє виправдання, слова їхні нікого не переконали — надто багато часу витрачено на марні розмови і надто дорогою ціною дається людям уявне фінансове благополуччя обласного центру. З того й почалися систематичні виїзні засідання екологічної комісії міської ради та детальний аналіз виконання природоохоронної програми на засіданнях профільної комісії обласної ради з кожного підприємства.

Гладко тільки на папері

Але активна дія зумовлює відповідну протидію. Загроза неминучих фінансових санкцій за невиконання передбачених на 2006 рік заходів програми виходу з екологічної кризи змусила керівників підприємств металургійного комплексу провести спільну нараду, на якій було прийнято звернення до обласної й міської рад стосовно її недосконалості та необхідності докорінного перегляду. Крім того, металурги порушили питання про спрямування 100 відсотків коштів від збору за забруднення навколишнього середовища на фінансування природоохоронних заходів на їхніх підприємствах, віднесення на валові витрати всіх витрат на капітальне будівництво та технічне переозброєння природоохоронних об'єктів, про продовження екологічно-економічного експерименту в Запоріжжі та щодо перегляду деяких законодавчих актів, котрі регулюють порядок вилучення податку на прибуток і додану вартість з метою спрямування частки цих податків у місцеві бюджети для здійснення природоохоронних заходів. Це не ультиматум, а зустрічне прохання, бо легше збудувати нові заводи, ніж модернізувати старі. А керівництво металургійного флагмана звернулося з позовом ще й до Господарського суду про визнання нечинним рішення обласної ради «Про програму виходу з екологічної кризи м. Запоріжжя на період 2001 — 2010 років» № 2 від 23.04.2002 р. в редакції рішення обласної ради про внесення змін до цієї програми № 11 від 19.03.2004 р. у частині затвердження заходів із виходу з екологічної кризи, встановлених для ВАТ «Запоріжсталь»...

Незважаючи на шквал емоцій, спільна робота депутатського корпусу, керівників промислових підприємств та експертів стосовно уточнення концепції виходу з екологічної кризи виявилася змістовною і продуктивною. А ось звернення обласної ради до Міністерства охорони навколишнього природного середовища України очікуваних результатів не дало. Звіти надійшла погоджена з міністерствами економіки та фінансів відписка оптимістичного змісту, в якій роз'яснили, що «підприємства-забруднювачі мають нести основні фінансові затрати, спрямовані на усунення наслідків забруднення» і що згідно з проектом постанови, який погоджується в Кабінеті Міністрів, розмір відшкодування за збитки, завдані довкіллю, в 2007 році збільшиться від 10 до 100 разів. Що стосується від-



рахувань з державного екологічного фонду в обласні та міські фонди, то теж, мовляв, не варто нервувати — в майбутньому ця частка в сумі становитиме 35 відсотків.

— Ось така ситуація, — пояснив, відкриваючи позачергове засідання постійної комісії облради з питань екології та природокористування, керівник депутатського формування Олег Сквірський. — Ми знову залишилися наодинці з гострими екологічними проблемами, але й відступати не маємо права. Тож давайте будемо реалістами й приймемо зважене рішення!

Невже ця справа на десятиліття?

Кілька годин тривало обговорення пропозицій керівництва «Запоріжсталь» щодо внесення корективів у програму виходу з екологічної кризи Запоріжжя на десятилітній період. Надто непросто це питання. Ніде правди діти: металургійний комбінат є основним забруднювачем довкілля, він один викидає в атмосферу пилу і шкідливих газів більше, ніж усі інші підприємства разом узяті. І від того, як здійснюватимуться реконструкція виробництва та природоохоронні заходи на металургійному велеті, залежить благополуччя не лише населення міста. А виконання основних заходів — реконструкція агломашин та заміна мартенівського виробництва сталі на конверторне — укотре відкладається.

Як з'ясувалося, попередні розрахунки стосовно кошторису виявилися навіть не приблизними, бо тільки на будівництво конверторного цеху потрібно витратити не 647 мільйонів, а 9 мільярдів гривень. У кругленьку суму виліється й реконструкція аглофабрики. Та початок робіт гальмується не так дефіцитом коштів, як технічними умовами, закладеними в екологічну програму. Коли її розробляли, проводилися наукові дослідження, котрі вселяли надію на промислове застосування фільтрувальних установок для очищення агломераційних газів від оксидів вуглецю та азоту, але поки що це відноситься до розряду фантастичних проектів. На даному етапі можна ефективно боротися лише з пилом та сірчистим ангідридом. Щоправда, в 2003 — 2005 роках на «Запоріжсталь» було здійснено так звані альтернативні заходи, котрі не потрапили до міської та обласної екологічних програм. Але вони гідні того, щоб про них згадали. Адже заміна нагрівачів повітря під час реконструкції домених печей та мартенівських горілок забезпечила середньорічне скорочення викидів оксиду вуглецю на 1800 тонн, а оксидів азоту — на 5500 тонн, економію 10 мільйонів кубометрів природного газу та дала змогу подавати гарячу воду аж у два міські райони. Тобто зі шкідливими газами все-таки можна боротися на технологічному рівні!

Цим і керувалися депутати, рекомендуючи внести корективи в технічні умови проектування реконструкції аглофабрики та погодити технічний будівництва конверторного цеху і зобов'язати «Запоріжсталь» власним коштом фінансувати наукові дослідження з нейтралізації оксидів вуглецю і азоту. Але строки виконання природоохоронних заходів залишаються попередні. Це означає, що підприємство сплачуватиме штрафи, котрі, на думку членів постійної комісії, можна буде йому повертати на цільову реалізацію природоохоронних заходів. Якщо, звичайно, таке рішення прийме обласна рада і якщо це рішення не суперечитиме чинному законодавству.

А поки що, вдивляючись у густі запорізькі дими, проймаєшся смутком: справа ця на десятиліття. Коли ж вона увінчається успіхом, якщо на те буде воля Божа і державна?

Микола МАНЬКО.

Запорізька область
На знімку: працює «Криворіжсталь».
Фото Олександра КЛИМЕНКА.

■ МИСТЕЦТВО

Живучість — від кореня до крони

На здобуття Національної премії України імені Тараса Шевченка

Графіка і малярство львівського художника Івана Остафійчука — самобутній взірць «національної живучості» в мистецтві. Цей феномен став підставою для висунення його робіт на здобуття Шевченківської премії.

Іван Остафійчук виростав на життєдайному культурному ґрунті Гуцульщини і Покуття. Там «час рікою пливе» і водночас зупиняється, щоб дати художникові змогу зосередитись, витворити борозну для власного міфу.

Навчався живописець у Вижицькому училищі прикладного мистецтва (1957—1960 рр.), Львівському державному інституті прикладного та декоративного мистецтва (1960—1965 рр.). Його формувало мистецьке середовище Львова, де центрами тяжіння були знамениті Роман Сельський, Карл Звіринський, Ярослава Музика, Леопольд Левицький. За лицарську вірність ідеалам шістдесятників доводилося розплачуватися. Бо для радянської ідеології самотність етнокультурних виявів видавалася ворожою.

Із статті кандидата мистецтвознавства Романа Яцива: «Ще замолоду, занурившись у глибинні пласти Василя Стефаника, художник відчув можливість конструювання словом «картин життя»: кілька штрихів — і постає життєва сцена... Подібними рисами наділені й деякі графічні композиції Івана Остафійчука другої половини 60-х років. Етапною працею кінця



1970-х стає великий цикл монотипів за мотивами українських народних пісень — одна з вершин української графіки другої половини ХХ століття.

1980 року художник отримав золоту медаль престижного бієнале графічного мистецтва у Брно (Чехословаччина). Йому замовляють ілюстрації до книг Ліни Костенко, Миколи Вінграновського, Дмитра Павличка, Івана Драча. А вже у 90-х роках митець збирає увесь свій життєвий та професійний досвід, щоб націлитися на нові масштабні задуми. Такими стали цикли й міні-цикли графіки та малярства кінця 1990-х початку 2000-х років: «Моя Україна» (понад 60 графічних аркушів), «Час», «Камінь», «Коло», «Рецидив», «Подорож до Батурина» «Бойківська сага»... Ці й інші цикли Івана Остафійчука 2000-х років є хвилюючим документом часу».

Художник Іван Остафійчук сповна повертає синівські борги. Нині вже про нього кажуть як про одну із знакових постатей, що формує мистецьке середовище Львова (і не лише Львова), репрезентує «національну живучість» на обраній стезі. Його виставки експонувалися у більш як 60 країнах світу. Він подарував 650 робіт Національному музею у Львові, 250 — Львівській галереї мистецтв. Його твори експонуються в Національному художньому музеї, у Третьяковській галереї, зберігаються в численних приватних колекціях у Канаді, США, державах Європи. Із щедрого врожаю на власній мистецькій ниві збирає елітні зерна, щоб знову й знову засівати свою борозну...

Оксана ТЕЛЕНЧІ.

На знімку: робота Івана Остафійчука «Під соняшником». Змішана техніка.

Мінімум та надбавки

Розкажіть, будь ласка, який розмір мінімальної пенсії для непрацюючих інвалідів Великої Вітчизняної війни І групи встановлено з 1 січня 2006 року? А також які є надбавки (за медалі, ордени, стаж роботи понад 25 років, догляд за інвалідом і тощо).
П. СЕРГІЄЧКО.
Миколаївка Донецької області.

Відповідає заступник голови правління Пенсійного фонду України Валерій ПІДЛІСНЮК:
— У Законі України «Про Державний бюджет України на 2006 рік» (який набрав чинності з 01.01.2006 року) збільшено мінімальні розміри пенсій (призначених згідно з Законом України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб») військовослужбовцям строкової служби та членам їх сімей.
Статтею 104 Закону України «Про Державний бюджет України на 2006 рік» встановлено, що мінімальний розмір пенсії з інвалідності, передбачений статтею 22 Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб» встановлюється інвалідам війни І групи (з числа солдатів і матросів строкової служби) у розмірі 120 відсотків прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність.

Інвалідам з числа єфрейторів (старших солдатів) і сержантів, старших матросів і старшин строкової служби — у розмірі 110 відсотків. З числа прапорщиків і мічманів, військовослужбовців надстрокової служби та військової служби за контрактом, осіб молодшого начальницького і рядового складу внутрішніх справ і державної пожежної охорони — 120 відсотків. А з числа осіб офіцерського складу та осіб начальницького складу (крім молодшого) органів внутрішніх справ і державної пожежної охорони — 130 відсотків від мінімальних розмірів пенсій, передбачених для інвалідів з числа солдатів і матросів строкової служби.

Прожитковий мінімум для осіб, які втратили працездатність з 1 січня 2006 року, становить 350 гривень, з 1 квітня 2006 року — 359 гривень, а з 1 жовтня 2006 року — 366 грн.
Для інвалідів війни І групи з числа солдатів і матросів строкової служби мінімальний розмір пенсії з 1 січня 2006 року становить 420 гривень (350 грн. помножити на 120 відсотків), з 1 квітня 2006 року — 430 гривень 80 копійок (359 грн. х 120%), з 1 жовтня 2006 року — 439 гривень 20 копійок (366 грн. х 120%).
Для інвалідів війни І групи з числа єфрейторів (старших солдатів) і сержантів, старших матросів і старшин — з 1 січня 2006 року — 462 гривні (420 грн. х 110%), з 1 квітня 2006 року — 473 гривні 88 копійок (430 грн. 80 коп. х 110%), з 1 жовтня 2006 року. — 483 гривні 12 копійок (439 грн. 20 коп. х 110%).

Згідно з Законом України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» пенсії інвалідів війни І групи підвищуються на 50 відсотків прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність, і розмір підвищення з 01.01.2006 р. становить 175 грн. (350 грн. х 50%), з 01.04.2006 р. — 179 грн. 50 коп., з 01.10.2006 р. — 183 грн.

Відповідно до Закону України «Про поліпшення матеріального становища інвалідів війни» інвалідам війни І групи встановлюється щомісячна цільова грошова допомога на прожиття у розмірі 70 гривень.
До пенсії також встановлюється державна соціальна допомога на догляд, передбачена Законом України «Про державну соціальну допомогу особам, які не мають права на пенсію, та інвалідам» у розмірі з 01.01.2006 р. — 75 грн., з 01.02.2006 р. — 82 грн. 50 коп.
Згідно із статтею 5 Закону України «Про пенсії за особливі заслуги перед Україною», пенсія за особливі заслуги встановлюється як надбавка до розміру пенсії, на яку має право особа згідно з законом, у відсотках від прожиткового мінімуму, визначеного для осіб, які втратили працездатність.
Розмір надбавки визначається відповідними комісіями залежно від заслуг особи.

Листи із запитаннями надсилайте на адресу редакції. На конверті вкажіть: «У рубрику «Діалог». Відповіді — лише на сторінках газети.



Що робити з прізвищем?

Прошу на сторінках газети «Голос України» пояснити мені, хто повинен, згідно із законодавством, внести зміни в мої приватизаційні документи? Річ у тім, що квартира приватизована мною в 1996 році, а садова ділянка в 1999 році на прізвище українською мовою «Литвинов Петро Ілліч» (згідно з моїм паспортом СРСР, отриманим у 1990 році).

Російською мовою в паспорті зазначено прізвище Литвинов П. И. Свідоцтво на право власності на житло і державний акт на право приватної власності на землю виписані на прізвище Литвинов П. І.
А в 2002 році я отримав паспорт громадянина України на прізвище Літвінов П. І. українською мовою й Литвинов П. И. — російською.
У цьому випадку має прізвище Літвінов П. І. українською мовою зазначено правильно.

Тому я й звернувся до міськвиконкому про внесення змін у мої приватизаційні документи відповідно до паспорта громадянина України.



Мені порадили з цим питанням звернутися до суду. Чи правильно це?
Петро ЛІТВІНОВ.
Охтирка Сумської області.

Відповідає в. о. міського голови Охтирської міської ради А. ВАВЕНКО:
— Рішенням виконкому від 01 грудня 2006 року № 434 затверджений Порядок внесення змін до свідоцтва про право власності на житло.

Згідно з цим порядком, у разі виявлення технічної помилки під час оформлення свідоцтва про право власності на житло управлінням економіки та інвестиційної політики міської ради виконуються відповідні дії стосовно усунення невідповідності відомостей, котрі зазначені у свідоцтві про право власності на житло, паспорту громадянина України.
У цьому випадку свідоцтво про право власності на житло підготовлено згідно з паспортом громадянина України, в якому прізвище написано «Литвинов Петро Ілліч».
Тому виконавчий комітет Охтирської міської ради не має підстав для внесення змін до свідоцтва про право власності на житло відповідно до заяви Літвінова П. І.
Для встановлення факту, що має юридичне значення (зміни прізвища), пан Літвінов П. І. має право звернутися до суду.

Новий порядок оформлення субсидій

Розкажіть, будь ласка, про Постанову Кабінету Міністрів України від 12 грудня 2006 року № 1703 «Про спрощення порядку надання населенню субсидій для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг, придбання скрапленого газу, твердого та рідкого пічного побутового палива». І який тепер порядок оформлення субсидій на оплату житлово-комунальних послуг?
Петро ГЕРАСИМЕНКО.
Запоріжжя.

Відповідає міністр праці та соціальної політики України Михайло ПАПІЄВ:
— У цій постанові є три принципових моменти. Йдеться про: а) зменшення кількості документів, що надаються громадянами для призначення субсидій; б) подовження до трьох місяців терміну подання документів; в) призначення субсидій за наявності заборгованості з оплати житлово-комунальних послуг.
Як і раніше, субсидії призначатимуться сім'ям, у яких плата за житлово-комунальні послуги в межах норм споживання перевищує 20 (для деяких категорій сімей — 15) відсотків середньомісячного сукупного доходу.
Дехто, навіть з-поміж працівників відділів субсидій, очікував введення спрощеної системи з певним занепокоєнням. Висловлювалися побоювання стосовно того, чи насправді вдасться все зробити так, як планувалося. Доводиться й справді розв'язувати досить непрості пи-

тання. Але все це робиться для того, щоб люди, які вирішили вчасно звернутися у відділ (управління) субсидій, анітрохи не втратили ні матеріально, ні морально. Як і передбачалося, тут намагаються витримувати чіткий і простий порядок. В усіх органах праці та соціального захисту проводиться щоденний прийом громадян, зокрема у вихідні дні. Працюють виїзні бригади, які відвідують віддалені райони. Активізовано роботу уповноважених сільських рад, які приймають документи на призначення субсидій у сільських жителів.
Громадянин, особа якого посвідчується паспортом або іншим документом, заповнює заяву та декларацію про доходи і майновий стан осіб, зареєстрованих у житловому приміщенні. До заяви додаються довідки про доходи всіх зареєстрованих та довідки про розміри платежів за житлово-комунальні послуги.
Требля, щоб не було ніякої плутанини стосовно того, які саме органи забезпечують необхідною інформацією в умовах спрощеної процедури призначення субсидій.
Отож довідку про склад осіб, зареєстрованих у житлових приміщеннях, надають житлово-експлуатаційні організації або інші органи, визначені місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування; у сільській місцевості — сільські (селищні) ради. Крім того, органам, які призначають субсидії, потрібно зібрати відомості про фактичне витрачання

за попередній період газу, води, електричної та теплової енергії. За наявності засобів обліку це досить легко зробити, звернувшись в організацію, які надають ці послуги.
Цілком припускаю, що не все у цій системі спрацює бездоганно. Скажімо, постановою передбачено, що громадяни не надають зайві підтверджувальні документи до відомостей, викладених у декларації про доходи і майновий стан осіб, зареєстрованих у житловому приміщенні. Тож підкреслюю: субсидію вам призначать лише на підставі заяви, декларації, довідок про доходи та про розміри платежів за житлово-комунальні послуги. Крім того, із метою збереження соціальних гарантій малозабезпеченим сім'ям міністерство додатково зробило ще один документ, погодивши його зі Спільним представницьким органом профспілок України і зацікавленими міністерствами. Це проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 27 липня 1998 року № 1156». Проектом передбачено надання права сім'ям непрацездатних громадян (у тому числі пенсіонерів) за умови призначення житлової субсидії сплачувати за житлово-комунальні послуги 15 відсотків середньомісячного сукупного доходу незалежно від рівня доходів. 9 січня 2007 року цей проект урядового рішення було схвалено на засіданні урядового комітету з питань гуманітарної й соціальної політики.

Нарахування та виплати — у Пенсійному фонді

Скажіть, будь ласка, ким нараховується та виплачується пенсія військовослужбовцям, особам начальницького і рядового складу? А ще мене цікавить розмір пенсії у 2007 році та пільги військовослужбовцям.
Дмитро РОГАЧ.
Дніпропетровськ.

Як повідомили у прес-службі Міністерства фінансів України, Законом України «Про Державний бюджет України на 2007 рік» передбачено здійснити заходи із централізації нарахування та виплати пенсій військовослужбовцям, особам начальницького і рядового складу у єдиному органі — Пенсійному фонді України.
Розпорошеність функцій з нарахування військових пенсій по декількох головних розпорядниках давала можливість силовим структурам у минулі роки застосовувати суто відомчі підходи при формуванні бази грошового забезпечення для розрахунку пенсій. Це, в свою чергу, спричинило міжвідомчі диспропорції у рівнях пенсійного забезпечення пенсіонерів у межах аналогічних категорій посад та звань.
Передача зазначених функцій від силових структур Пенсійному фонду України дозволить забезпечити єдині підходи щодо нарахування та перерахунків військових пенсій. Крім цього, силові структури будуть звільнені від невластивих їм функцій та сконцентрують свої зусилля вик-

лючно на виконанні завдань у сфері оборони та державної безпеки.
Враховуючи розгалуженість системи органів Пенсійного фонду України, зазначені заходи також дозволять скоротити терміни оформлення документів на виплату пенсій та поліпшити пенсійне обслуговування військових пенсіонерів.
У 2007 році середній розмір військової пенсії, як і у минулому році, перевищуватиме в 3—4 рази розмір трудової пенсії. Так, пенсія прапорщика Міноборони на чверть перевищує пенсію учасника Великої Вітчизняної війни, а пенсія полковника — майже втричі. При цьому військові пенсіонери залишаються більш соціально-захисними порівняно з цивільними пенсіонерами — більшість з них належать до категорії «ветеранів військової служби» або «ветеранів органів внутрішніх справ». Також вони забезпечуються безплатним житлом при звільненні, користуються безплатним медичним обслуговуванням, санаторно-курортним лікуванням, проїздом, знижкою зі сплати за житлово-комунальні послуги та послуги зв'язку тощо.
Окрім цього, право на одержання пенсії від держави військовослужбовці та особи начальницького і рядового складу отримують уже після 20 років вислуги, який, з урахуванням пільгового обчислення, становить 35—40 років (цивільні пенсіонери пенсії отримують у віці 55—60 років).

Небезпечна екзотика

Нині в клубах і на вечірках модним стає паління кальяну. Я читав, що від нього менша шкода, ніж від звичайної сигарети. Адже вода, що міститься в трубці для куріння, ніби-то поглинає нікотин. Чи правда це і чи є які-небудь наукові дослідження?
Олександр ШПАК,
28 років.

Київ.
Куріння кальяну не менш шкідливе, ніж куріння тютюну. І, за свідченням останніх досліджень медиків, може викликати хворобу легень, серцево-судинні захворювання і рак.
Аналізи, проведені Всесвітньою організацією охорони здоров'я, свідчать, що дим кальяну містить стільки вуглекислого газу, дьогтю і важких металів, скільки і звичайні сигарети.
А от вода в трубці поглинає тільки частину нікотину.

Одна година куріння кальяну — як 100 викурених сигарет.
Медики також попереджають, що крім впливу шкідливих речовин, що містить дим, курці кальяну піддаються ще й іншим ризикам, таким як: гепатит і туберкульоз.
За матеріалами NEWSru. com.



Озонова дірка — не на жарт!

Сьогодні астрономи світу стверджують, що наше світило, Сонце, стає дедалі яскравішим і гарячішим. Вони пов'язують це з тим, що протягом XX століття активність його магнітного поля посилилася більш як увічі. Особливо це стало помітно в останні тридцять років минулого тисячоліття. А оскільки Сонце мине стан магнітосфери Землі, то чи не пов'язані саме з ним загадкові й досі небачені та нерозгадані явища: приголомшливі видозміни в часі й просторі відомої озонової дірки, відкритої британською науковою експедицією у 1985 році.

Нестримне явище природи

Зменшення озонового шару в Антарктиді довели в 1985 році члени британської наукової експедиції з найстарішої на Білому континенті станції «Фарадей», що з лютого 1996 року належить Україні й носить ім'я геніального українського вченого В. Вернадського (див. «Голос України» № 203 за 26. X. 1996 р., журнал МЗС «Політика і час» № 5, травень 2001 року). Вони помітили, що концентрація озону в стратосфері небезпечно знижувалася. Так була відкрита озонова дірка, що з'являється шовесни й зникає на початку літа (пори року в Південній Америці протилежні європейським).

Утім, проблема ця була не зовсім нова. Ще за десять років до цього Шервуд Роуланд з департаменту хімії Каліфорнійського університету та Маріо Медіна, спеціаліст з фотохімії з Мексиканського університету, опублікували спеціальну працю, в якій висловили глибоку стурбованість стосовно шкідливої дії хлору на збереження озонового шару.

Уже з 70-х років чимало науково-дослідних центрів світу вдарили на сполох з приводу лиходійних наслідків впливу цього явища на довколишнє середовище. З 1987-го спеціально обладнаний літак з чилійського міста Пунта Аренас проник в озонову дірку в Антарктиді й майстерно зробив перші знімки, що дало змогу дізнатися про справжні розміри аномалії.

Ці дані лягли в основу рішення Організації Об'єднаних Націй (ООН) скликати 1987 року міжнародну зустріч у Канаді, де 46 країн підписали Монреальський протокол, який зобов'язує його учасників скоротити виробництво товарів, що містять у собі хлор, фтор, водень: аерозолі, холодильне обладнання й таке інше.

Уже не одне літо в Південному конусі, де прихід нового року припадає на розпал сезону відпочинку, заздалегідь вимушені вживати більше запобіжних заходів, щоб захиститися від шкідливої дії сонця, бо шар озону, що служить захисною парасолею від ультрафіолетових променів, як ніколи раніше, періодами був дуже тонкий.

Національна метеорологічна служба Аргентини (НМСА) повідомила, що 1998 року озонова дірка зберігалася майже на місяць довше, ніж будь-коли.

Річний період, протягом якого проявляється озонова дірка над Антарктидою, метеорологи тут називають «епізодом». Тоді він перевершив усі інші: з'явився на півмісяця раніше й тривав на три тижні довше за небачену досі низької концентрації озону.

Як наслідок найбільшої тривалості явища в січні 1999 року вплив збіденого на озон повітря затримався в теплих широтах. Як відзначав директор департаменту атмосферного доквілля Університету Буенос-Айреса сенйор Пабло Кансіані, це може спричинити посилення ультрафіолетової радіації аж до південних районів Бразилії.

Однією з функцій озону є вбирання в себе сонячних ультрафіолетових променів. Збільшення цієї радіації на земній поверхні може завдати серйозних опіків, породжувати рак шкіри та хвороби очей у людей.

Тому щороку вчені уважно аналізують зменшення концентрації озону в середньому шарі атмосфери. Над Антарктидою кількість цієї речовини падала до надзвичайно низького рівня.

Рекорди, що турбують

У 1998 році площа над Антарктидою та довкола неї з низьким рівнем озону перевершила 10 мільйонів квадратних кілометрів, причому це спостерігалось досить тривалий час — понад 100 днів поспіль. Отож

встановлено найприкріший рекорд в історії з озоном над шостим континентом.

Під новий 1999 рік НМСА повідомила, що в перший тиждень грудня озонова дірка розширилася до 11 мільйонів квадратних кілометрів і потім за кілька днів звузилася до площі в менш як 1 мільйон квадратних кілометрів. Згідно з науковими дослідженнями протягом останніх 20 років це природне явище виразно з'являється над Антарктидою на початку південноамериканської весни (вересень) й зникає, як правило, в перші дні літа — останній місяць року. На цей раз концентрація озону в середньому шарі атмосфери відновилася до належного рівня.

Як підкреслював аргентинський науковець сенйор Пабло Кансіані, розширення озонової дірки тісно пов'язане з кліматичними змінами. «1998 року атмосферна циркуляція була дуже аномальною. Рівень хлору, шкідливого для озону, має тенденцію стабілізуватися в атмосфері, чому більше сприяє кліматичний, ніж хімічний чинник, і це може призвести до неабиякого впливу на зміну клімату».

Серед іншого про це також йшлося на Міжнародній конференції з питань зміни клімату в голландській столиці Гаазі в листопаді 2000-го, зокрема, про нагальну потребу скорочувати вміст двоокису вуглецю в повітрі, що раніше вже було зафіксовано в протоколі подібного заходу в 1997 році в Кіото.

Завідувач кафедри кліматології факультету точних наук Університету Буенос-Айреса професор Вісенте Баррос переконаний, що різке збільшення за останні 30 років дощів у його країні й особливо, як ніколи за ціле століття, взимку 2000-го, тісно пов'язано із зростанням вмісту двоокису вуглецю в повітрі.

Озоновий шар перебуває на висоті 30 кілометрів над поверхнею Землі й складається з газу, що є в стратосфері в дуже обмеженій кількості, в середньому співвідношенні три молекули його на кожні 10 мільйонів молекул повітря. Через шкідливі речовини — продукти новітніх технологій — він почав руйнуватися.

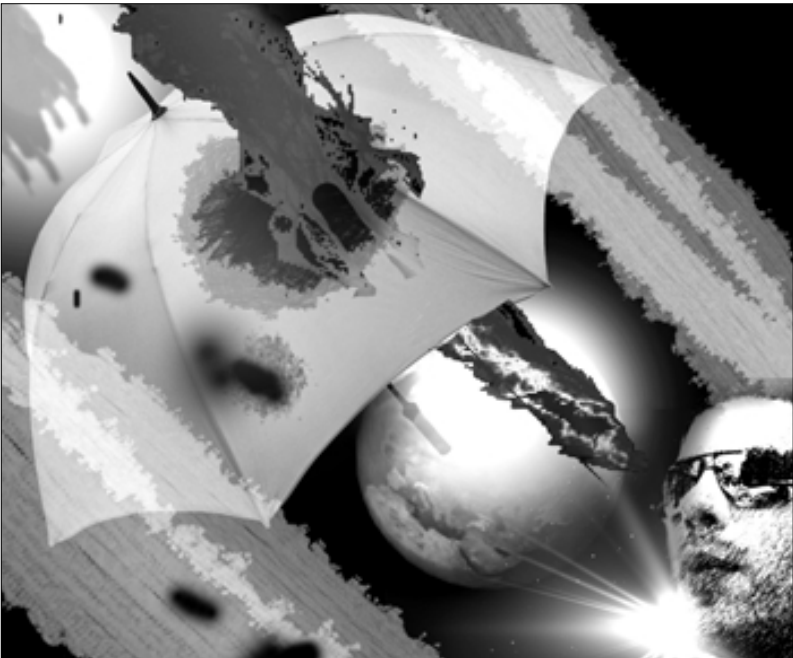
Дослідження НМСА показали, що в середньому протягом всієї весни 1998 року спостерігалось на 40 відсотків менше озону, ніж у відповідний період 1976-го, який узятю за основу виміру атмосферного явища скорочення даної речовини.

Однак, як кажуть, усе пізнається в порівнянні. Останній рік минулого сторіччя й тисячоліття перевершив усі не лише сподівання, а й дослідження, ба навіть неосяжні злеті негавомовної фантазії вчених.

Науковий департамент атмосфери й океанів факультету природничих наук Університету Буенос-Айреса оприлюднив дослідження про поведінку озонової дірки в 2000 році. Документ засвідчує, що в останній календарний рік минулого століття це атмосферне явище вело себе дуже незвичайно і спричинило певний переполох. З одного боку, показало швидко й негавомовне розширення, нестримно охоплюючи надто безкрай простори Південної Америки. З другого — сталося це раніше, в останній місяць місцевої зими, в серпні, тоді як практика за минуле десятиліття фіксувала його переважно на початку літа, в грудні.

«Озонова дірка почала швидко розширюватися десь в середині серпня й набрала розмаху близько 25 мільйонів квадратних кілометрів. Так само швидко й звузилася, щоб незабаром знову прискорено розкритися 9 та 10 вересня аж до 30 мільйонів квадратних кілометрів», — зазначають аргентинські вчені. Додамо, що територія Антарктиди дорівнює 14.107.637 квадратних кілометрів...

З дослідження виходить, що атмосферне явище над Білим континентом 2000 року досягло максимального прояву на 3 тижні раніше, ніж передбачалося. До того ж його внутрішня динаміка відзначалася



небаченими раніше відхиленнями й потрясіннями. Звичайно, в міру того, як дірка дедалі більше розпаковувалася, спостерігалось її видовження в бік середніх широт. Однак в останній рік минулого століття, особливо в жовтні, витягнутість з'являлася значно частіше й не слідувала ротації дірки. Іншими словами, форма явища під час цих днів була не еліпсою, а, швидше, нагадувала майже трикутник, що дуже змістилося в бік Південної Америки.

Стосовно ультрафіолетової радіації (УФР), то було зафіксовано 430 одиниць за шкалою Добсона на півдні Австралії, що дає підстави думати про двополосний розподіл випромінювання. Це переміщення разом з незвичайними розладам та викривленнями, зрештою, призвели до цілком аномальної поведінки атмосферного явища.

«Фактично, — стверджується в дослідженні, — в більш ранніх випадках наскоки озонової дірки за межі полярних регіонів не були такі тривалі. Однак завдяки хмаровій запоні лише протягом кількох днів рівень УФР на поверхні планети піднявся вище середнього».

Спостереження мережі НМСА показують, що в ясні дні в Ушуйаї (Вогняна Земля) рівень УФР відповідав подібним даним у Буенос-Айресі чи Кордобі в січні. І хоч ця доза радіації є цілком терпимою для людського організму, проте вважається зависокою для земних та морських екологічних систем. Також зафіксовано сонячні опіки в людей, які не звикли до таких змін.

Місцеві науковці незвичайну поведінку загадкового явища пов'язують із тропосферним кліматом. Останній рік другого тисячоліття в багатьох регіонах безмежної аргентинської пампи був найвологіший з 1860 року і приніс небачену досі кількість дощових днів, і, як наслідок, жакливі повені, що поглинули близько 2 мільйонів гектарів сільськогосподарських угідь.

Корінь зла

Озоновий шар огортає планету, як щит, що захищає її поверхню від шкідливих сонячних ультрафіолетових променів. На жаль, він щораз зменшується через різні чинники. Одним із найнебезпечніших є хлоро-фторо-водневий газ. Суміш перших двох присутня в аерозолях, кондиціонерах, охолоджувальному обладнанні. Але хлор — не єдиний руйнівник озону: його атакує також окис бром — продукт самої природи. У свою чергу, хімічний склад озону дуже нестабільний: він має 3 кисневі атоми на відміну від звичайного кисню, що містить лише два атоми. Сполука хлору чи бром, ультрафіолетової радіації та озону спричиняє руйнування останнього.

Додаткові загадки

Антарктида не єдине місце на планеті, де з озоновим шаром негаразди. Як повідомляв спеціалізований англомовний журнал «Сайенс», група ізраїльських та німецьких дослідників довела, що соляні відкладення в Мертвому морі вивільнюють значну кількість окису бром — речовини, що знижує наявність озону в атмосфері.

Бром, як і хлор, руйнує молекули озону, що захищають земну поверхню від ультрафіолетових променів. Проте між цими двома речовинами є істотна різниця. Якщо хлор потрапив в атмосферу переважно внаслідок людської діяльності, то бром є частиною природи. Вчені відзначили, що найбільшим джерелом останнього в атмосфері є морські солі. Однак заміри, зроблені спеціалістами, показали, що наявність окису бром над арктичною територією планети походить не лише з полярних морів. Відкриття в Мертвому морі може стати ключем до пояснення явища. Але досі залишається незрозумілим, як бром переміщається із субтропічного регіону в надполюсну атмосферу: загадка, котра потребує негайної розгадки... Чи не готує згубна діяльність людини її екологічне самотубство?

Слід підкреслити, що 2000 року антарктична озонова дірка тривала найменший за всю свою історію час: з'явилася значно раніше, нетрадиційно взимку, в серпні, й цілком зникла вже 19 листопада, тоді як раніше все це відбувалося влітку, в спекотному грудні. Це явище полягає в надмірному скороченні кількості озонового газу в земній атмосфері над Антарктидою. Цього разу все було не схоже на більш ранні випадки.

«Почалося з того, що озонова дірка з'явилася в серпні і була на 3 відсотки більша, а в листопаді вже стала на 20 відсотків менша, ніж у відповідні періоди попереднього року, й зникла досить швидко», — стверджує аргентинський учений з атмосферних наук з Інституту генетичної інженерії та молекулярної біології Луїс Орсе.

Попри все, дані супутникових станцій Національного космічного агентства США (НАСА) та Національної метеорологічної служби Аргентини свідчать, що, незважаючи на вказані зміни в атмосферному явищі, є підстави сподіватися на краще. Відбувається дуже важливе підвищення вмісту озону в його надантарктичному шарі, — вважає сенйор Орсе. — А це приведе до того, що рівень УФР у прилежних районах знизиться на 30 відсотків».

Чим це спричинене? «У нас поки що немає даних, щоб з'ясувати, чи не є швидко зменшення озонової дірки наслідком обмежень, встановлених у 1987 році Монреальським протоколом», — каже сенйор Орсе. Його підтримує фізик з НАСА містер Поль Науман, який хоч і визнає, що суть атмосферного явища досі ще не можна пояснити, однак запевнив: все свідчить про те, що озонова дірка далі не поширюється.

Що ж, поживемо — побачимо. Але одно ясно вже сьогодні: природа потребує мудрої охорони. І не обідибно оберегати, як своє здоров'я, бо все в ній взаємопов'язано і повертається, як той бумеранг. Так 2006 року озонова дірка накрила 29 мільйонів квадратних кілометрів території регіону, що є переконливим свідченням того, що клімат на планеті швидко змінюється.

Михайло РОЙ,
доцент, латиноамериканіст.
Буенос-Айрес — Київ.
Колаж Олексія КУСТОВСЬКОГО.

■ КУЛЬТУРА

Галичани вшанують видатного скульптора

Міські голови Івано-Франківська, Львова й Тернополя, голови обласних рад трьох областей вирішили об'єднати зусилля для вшанування видатного скульптора Іоанна-Георга Пінзеля. Вони оголосили 2007-й роком цього митця, тож плануються видання альбому його робіт, виставки скульптур.

Скульптор Пінзель зажив світової слави шедеврами сакрального мистецтва. Його дерев'яні та вапнякові статуї, барельєфи на біблійні сюжети прикрашають багато храмів Галичини, у тому числі собор Святого Юра у Львові. Коліскою творчості видатного майстра пізнього бароко історики вважають старовинне місто Бучач на Тернопільщині, у майстернях якого у середині XVIII століття побачили світ більшість його шедеврів.

Особистість Пінзеля оповита легендами: невідомо, де і коли він народився, де його могила, то він за національністю. Неповторні скульптури Пінзеля досі прикрашають церкву Покрови Пресвятої Богородиці у райцентрі, храми дванадцяти сіл неподалік Бучача. У музеях Тернополя зберігаються його дерев'яні позолочені роботи «Святий Миколай-Чудотворець», «Ангел-Хоронитель», «Благовіщення», «Відсічення голови святого Іоанна Хрестителя».

Любов ЛЕВИЦЬКА.
Тернопільська область.

■ ВІСТІ З ЧЕРКАЩИНИ У скарбницю духовності

Лауреатом обласної премії «Берег надії» імені Василя Симоненка став письменник, літературознавець, доцент Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького Василь Пахаренко. Як зазначив голова конкурсної комісії професор Володимир Поліщук, переможець має у своєму доробку високохудожні літературні твори, які служать відродженню духовності та історичної правди. Зокрема, книжки «Віті єдиного дерева. Україна Східна і Західна в апокаліпсисі XX століття», «Як він ішов» (Духовний профіль Василя Симоненка на тлі його доби) поповнили скарбницю сучасного українського літературознавства.

І на хуторі є газ

Одразу до сімох сіл Драбівського району підведено газопровід. Відтепер жителі Шрамківки, Кононівки, Яворівки, Ковалівки, Мойсівки, Степанівки та хутора Червона Дача прилучилися до благ цивілізації. З приводу визначної події у районі відбувся урочистий мітинг, на якому, зокрема, винесено подяку за допомогу у газифікації народному депутатові України четвертого скликання Людмилі Супрун та радникові Прем'єр-міністра України Миколі Супруну.
Лідія ТИТАРЕНКО.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області (організатор торгів) та керуючий санацією ВАТ «Керченський металургійний комбінат»

повідомляють про проведення повторного конкурсу з продажу активів. На конкурс виставляються активи ВАТ «Керченський металургійний комбінат», що знаходяться за адресою: 98306, м. Керч, вул. В. Белік, 12 І. Сукупність інвентарних об'єктів фасонно – ливарного цеху, початкова ціна продажу – 3134,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-156,7 грн. 2. Сукупність інвентарних об'єктів електроцеху, початкова ціна продажу – 31053,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-1552,65грн. 3. Сукупність інвентарних об'єктів енергоцеху, початкова ціна продажу – 69089,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-3454,45 грн. 4. Сукупність інвентарних об'єктів енергоцеху та енергоцеху-2, початкова ціна продажу –60632,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-3031,60грн. 5. Сукупність інвентарних об'єктів ділянки підготовки виробництва, початкова ціна продажу – 48735,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-2436,75 грн. 6. Сукупність інвентарних об'єктів ділянки підготовки виробництва -, початкова ціна продажу –44136,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-2206,80 грн. 7. Сукупність інвентарних об'єктів ділянки підготовки виробництва -, початкова ціна продажу –66026,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-3301,30грн. 8. Сукупність інвентарних об'єктів ділянки підготовки виробництва, початкова ціна продажу –19546,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-977,30 грн. 9. Сукупність інвентарних об'єктів ділянки підготовки виробництва, початкова ціна продажу –3800,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-190,0грн. 10. Сукупність інвентарних об'єктів монтажно-ремонтного цеху, початкова ціна продажу – 61845,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-3092,25 грн. 11. Сукупність інвентарних об'єктів залізничного цеху, початкова ціна продажу –16365,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-818,25грн. 12. Сукупність інвентарних об'єктів чавуно – ливарного цеху, початкова ціна продажу –39818,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-1990,90 грн. 13. Сукупність інвентарних об'єктів виробництва сталевого емальованого посуду, початкова ціна продажу –21671,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-1083,55 грн. 14. Сукупність інвентарних об'єктів виробництва сталевого емальованого посуду, початкова ціна продажу –24809,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-1240,45грн. 15. Сукупність інвентарних об'єктів виробництва деколі, початкова ціна продажу –127348,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-6367,40 грн. 16. Сукупність інвентарних об'єктів цеху пластмасових виробів, початкова ціна продажу –46022,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-2301,10 грн. 17. Сукупність інвентарних об'єктів цеху пластмасових виробів, початкова ціна продажу –2186,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-109,30 грн. 18. Сукупність інвентарних об'єктів сталевого управління головного метролога, початкова ціна продажу –19017,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-950,85грн. 19. Сукупність інвентарних об'єктів медслужби, початкова ціна продажу –1025,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-51,25грн. 20. Сукупність інвентарних об'єктів залізничного цеху, початкова ціна продажу –19670,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-983,50 грн. 21. Сукупність інвентарних об'єктів електроцеху-2, початкова ціна продажу –6651,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок – 332,55 грн. 22. Сукупність інвентарних об'єктів енергоцеху2, початкова ціна продажу – 3121,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок –156,05 грн. 23. Сукупність інвентарних об'єктів енергоцеху, початкова ціна продажу –3649,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-182,45 грн. 24. Сукупність інвентарних об'єктів енергоцеху, початкова ціна продажу –5000,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-250,00 грн. 25. Сукупність інвентарних об'єктів ділянки підготовки виробництва, виробництва пластмасових виробів та енергоцеху, початкова ціна продажу –41450,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-2072,50грн. 26. Сукупність інвентарних об'єктів ділянки підготовки виробництва та енергоцеху, початкова ціна продажу –57019,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-2850,95 грн. 27. Сукупність інвентарних об'єктів залізничного цеху, початкова ціна продажу –120000,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-6000,00 грн. 28. Сукупність інвентарних об'єктів відділу робочого постачання, початкова ціна продажу –20026,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-1001,30 грн. 29. Сукупність інвентарних об'єктів ділянки підготовки виробництва, початкова ціна продажу –15015,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-750,75 грн. 30. Сукупність інвентарних об'єктів залізничного цеху, початкова ціна продажу 21600,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-1080,00 грн. 31. Сукупність інвентарних об'єктів залізничного цеху, початкова ціна продажу –173993,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-8699,65грн. 32. Сукупність інвентарних об'єктів електроцеху та енергоцеху, початкова ціна продажу –20972,00 грн. без ПДВ, гарантійний внесок-1048,60грн. 3 фіксованими умовами конкурсу, додатковою інформацією для покупців, складом та технічними характеристиками активів, що виставляються на конкурс, можна ознайомитися у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізованого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу-17,00 грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД ВАТ «Райффайзен Банк Аваль», м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі в конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу - Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 25 календарних днів з дати публікації в газеті по 13-00год. 17 лютого 2007р. включно. Конкурс відбудеться після 30 календарних днів з дати публікації інформації 23 лютого 23 лютого о 13.00 год. за адресою: 98306, м. Керч, вул. В. Белік, 12, ВАТ «Керченський металургійний комбінат». Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу конкурсу укладає договір купівлі – продажу з керуючим санацією ВАТ «Керченський металургійний комбінат». Довідки за телефонами (062) 304-77-83, 304-37-21.

Господарський суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) 01.12.06 порушив справу № Б26/225-06 про банкрутство дочірнього підприємства Дніпропетровського спеціалізованого управління № 634 «Гідроспецфундаментбуд» відкритого акціонерного товариства «Укргідроспецфундаментбуд» (49000, м. Дніпропетровськ, пров. Скороцький, 5, код ЄДРПОУ 01416582, р/р 2600230230233702, п/р № 2600330133702, п/р № 2606930133702 в філії «Дніпропетровське центральне відділення Промінвестбанку», МФО 305437, р/р 2600110374 в ВАТ АБ «Укргазбанк», МФО 320478) 21.12.06 розпорядником майна призначено Рукавішнікова Костянтина Романовича (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Дзержинського, 29, офіс 40, ліцензія АВ № 081001 від 27.04.06, тел. 8 (067) 5709841). Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Київської обл. (01033, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) від 22.12.2006 р. по справі № 44/116-06 визнано банкрутом Відкрите акціонерне товариство «Укренергоєкологія», код ЄДРПОУ 14281356, що знаходиться за адресою: Київська обл., Обухівський р-н, м. Українка, вул. Промислова, 6. Ліквідатором призначено Арбітражного керуючого Білика Юрія Миколайовича (ліцензія № 783144 від 02.09.04 р.), т/ф. 568-12-77.

Господарським судом м. Севастополя (99011, м. Севастополь, вул. Л. Павличенка, 5) 11 грудня 2006 р. справу № 20-9/330, ТОВ «СПФК «Чайка ВМС» (м. Севастополь, вул. Адм. Октябрьського, 20, іпн 30169938) визнано банкрутом, відкрита ліквідаційна процедура на шість місяців. Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Бикова Світлана Вікторівна (ліцензія АБ № 116147 від 27.12.2004 р.), адреса: м. Севастополь, вул. В. Кучера, 13, кв. 6.

Господарський суд Полтавської області, 36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1, постановою по справі 18/158 від 14.12.2006 р. визнав банкрутом Відкрите акціонерне товариство «Галещинське хлібоприймальне підприємство» (38033, Полтавська обл., Козельщинський р-н, смт. Нова Галещина, вул. Жовтнева, 84; код ЄДРПОУ 00955578, р/р 2600230156, МФО 391065 в Козельщинському відділенні ошадбанку № 3071, м. Полтава) та відкрив ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Боровика Руслана Леонідовича, ліцензія № АА 783249 від 24.06.2004 р., адреса: 36007, м. Полтава, провул. Перспективний, 10.

ІНФОРМАЦІЯ
про відкриті торги (у формі аукціону) по продажу частини майна підприємства-боржника
ВАТ "Нікопольський Піаденнотрубний завод" (код ЄДРПОУ 05393108), що знаходиться в процедурі санації

Лот 1- Будівля пилорами (Літ.А), 1958 р.п., інв. № 000727, заг. пл. 355,6 м², фундам. бетон, стіни цегла, дахзабестоцемент, електропостач. Поч. ціна 38 479,56 грн. **Лот 2** Залізнична колія №23 (без стрілочного переводу №2), частина інв. №002020, 1952 р.в., баласт-щебінь, рейки тип Р-50, шпали з/б, довж. 295 м; переїзд довжиною 9м. Мається один світлофор. Поч. ціна 124 285 грн. **Лот 3 -** Залізнична колія №6, частина інв. №002034, 1954 р.в., баласт-щебінь, рейки тип Р-50, шпали з/б; заг. довж. 336 м; Поч. ціна 80 626 грн. **Лот 4** Залізнична колія №16, частина інв. №002090, 1966 р.в., баласт-щебінь, рейки тип Р-50, шпали з/б; 2 переїзда загальною довжиною 16м, довж. 478 м. Поч. ціна 211 702,4 грн. **Лот 5 -** Залізнична колія №30, частина інв. №002096, 1971 р.в., баласт-щебінь, рейки тип Р-50, шпали з/б. Стрілочний перевод №2-г, тип Р-43, марка 1/9, на дерев'яних шпалах, довжина 27м. 1 переїзд довж. 7м. Загальна довж. 234м. Поч. ціна 86 433,20 грн. **Лот 6 -** Залізнична колія №19 (без стрілочного переводу №22), частина інв. №002097, 1971 р.в., баласт-щебінь, рейки тип Р-50, шпали з/б, довж. 409 м. Поч. ціна 166 340,30 грн. **Лот 7 -** Залізнична колія №57 (без стрілочного переводу №18), частина інв. №002110, 1976 р.в., 540 м. із рельсошальової решетки б/с, рейки Р-65, шпали з/б, баласт-щебінь. 341 м. - рейки тип Р-50, шпали з/б, баласт - щебень. 2 переїзда довжиною 16м. загальна довжина 881 м. Поч. ціна 282 179,10 грн. **Лот 8 -** Залізнична колія №31 (без стрілочного переводу №2-б), частина інв. №002151, 1971 р.в., баласт-щебінь, рейки тип Р-50, шпали з/б, 1 переїзд довж. 8 м. Загальна довж. 266 м. Поч. ціна 98 891,80 грн. **Лот 9 -** Залізнична колія №18, частина інв. №002152, 1966 р.в., баласт-щебінь, рейки тип Р-50, шпали з/б. Стрілочний переїзд №1: тип Р-50, марка 1/9, на дерев'яних шпалах, з з/б шпалами у переїзді кривій, довж. 27м. Стрілочний переїзд №10-а: тип Р-65, марка 1/7, на дерев'яних шпалах з з/б шпалами у переїзді кривій, довж. 23м. 2 переїзда заг. довж. 16м. Загальна довж. 546м. Поч. ціна 216 586,30 грн. **Лот 10 -** Залізнична колія №17 (без стрілочного переводу №1, №10), частина інв. №002153, 1966 р.в., баласт-щебінь, рейки тип Р-50, шпали з/б, 2 переїзда довж. 12м. Заг. довж. 686 м. Поч. ціна 246 229,20 грн. **Лот 11 -** Залізнична колія до ТБЦ-5, частина інв. №002171, 1984 р.в., баласт-щебінь, рейки тип Р-50, шпали з/б. Стрілочний переїзд №78-а: тип Р-50, марка 1/9, на дерев'яних шпалах, з з/б шпалами в переїзді кривій, довж. 27м. 1 переїзд довж. 10м. Заг. довж. 312 м. Поч. ціна 157 717 грн. **Лот 12 -** Залізнична колія складу воєнтривів, частина інв. №002176, 1986 р.в., баласт-щебінь, рейки тип Р-50, шпали з/б, Стрілочний переїзд №22-б, тип Р-50, марка 1/9 на дерев'яних шпалах з з/б шпалами к переїзді кривій, довж. 27м. Заг. довж. 160 м. Поч. ціна 39 930,80 грн. Усі ціни з ПДВ. Лоти 1-12 розташовані за адресою: м. Нікополь, пр. Трубників, 56. **Умови продажу:** Договір купівлі-продажу укладається протягом 10-ти днів після проведення аукціону. Покупець відшкодовує Продавцю вартість експертної оцінки майна. Оплата за майно здійснюється протягом 5-ти банківських днів з моменту виставлення рахунку на оплату. У разі демонтажу залізничних колій, покупцю за власні кошти відновлює автомобільні переїзди та пішоходні переходи, відновлює бетонні покриття підлоги у цехах (якщо колії проходять через цех), та рекультивує земельні ділянки під демонтованими рельсошальовими решітками (Для лотів 2-12). Ознайомлення: ПН-ПТ з 10-00 до 16-00 за місцем розташування. **Кінцевий термін прийому заявок та оплати (без ПДВ) внесків:** реєстраційний 17 грн., Гарантійний 10% від поч. ціни на п/р ТБ «Катеринославська» №26001118108001 у КБ «Приватбанк», МФО 305299, код 23364874 **22.02.2007 р. включно.** Заявки на участь в аукціоні приймаються за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Шевченка, 32, 2-й поверх, к. 214 з 10.00 до 17.00 (крім суботи та неділі). З питань ознайомлення з технічним станом об'єктів продажу за тел.: (05662) 9-13-06, 9-13-30, (0562) 366-555. **Торги відбудуться о 12-00 г. 26.02.2007 р. у торг. залі ТБ «Катеринославська»** за адресою: м. Дніпропетровськ, пр. К.Маркса, 57. Реєстрація учасників та довідки м. Дніпропетровськ, вул. Шевченко, 32/214; тел.(0562) 366-555, (056) 770-02-12

Ухвалою Господарського суду Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) від 26.12.06 р. по справі № 7/75 порушено провадження про визнання банкрутом Лазірівського відкритого акціонерного товариства «Заготпостачерно» (37710, Полтавська область, Оржицький район, село Лазірки, вул. Ворошилова, 6-а, рах. 26001725194511 в ПОФ АКБ «Укрсоцбанк» м. Полтава, МФО 331014, код ЄДРПОУ 00955443). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Боровика Руслана Леонідовича (ліцензія № 783249 від 24.06.2004 р.), 36007, Полтавська обл., м. Полтава, пров. Перспективний, 10, тел. (0532) 61-44-62. Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Господарським судом Закарпатської області (88000, Закарпатська обл., м. Ужгород, вул. Коцюбинського, 2-а) ухвалою від 17 грудня 2006 року порушено справу №6/219 про банкрутство Виробничого управління житлово-комунального господарства м. Чоп (м. Чоп, вул. Головна, 43, р/р 26005301150105, МФО 312527 в Чопському відділенні ПІБ, код ЄДРПОУ 03344415). Розпорядником майна призначено Воронцова Ю. М. (ліцензія серія АА №485207 від 25.03.2003 р.; м. Львів, вул. Піскова, буд. 21, кв. 4). Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів від дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під.) від 18.12.2006 р. по справі № Б-39/102-06 акціонерне товариство «Дослідно-конструкторське бюро вільнопоршневих двигунів» (ЄДРПОУ 23149584, м. Харків, вул. Дмитра Пожарського, 2, корп. 10) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Сорокіна М. І. (ліц. АА № 779291 від 04.10.2004 р., м. Харків, вул. Добролюбова, 18, кв. 184).

Господарський суд Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під.) постановою від 10.01.2007 р. по справі № Б-48/169-06 визнав банкрутом колективне підприємство «Укрчерметенерго» (м. Харків, пр. Леніна, 58, код ЄДРПОУ 00192519) та відкрив ліквідаційну процедуру. Ліквідатором боржника призначено арбітражного керуючого Князева Віктора Володимировича (ліц. АБ № 216856 від 22.03.2005 р.).

Господарським судом Кіровоградської області 04.12.2006 року порушено провадження у справі 11/164 про банкрутство Селянського фермерського господарства «Степ», 28122, с. Куцеволовка, Онуфрієвський район, Кіровоградська область, вул. Молодіжна, 21а, код ЄДРПОУ 31446629. Розпорядником майна Селянського фермерського господарства «Степ» призначений арбітражний керуючий Хашевацький Андрій Петрович, ліцензія серії АБ № 271756 від 27.03.2006 року, адреса: 25006, м. Кіровоград, вул. Шевченко, 25, к. 27. Письмові заяви кредиторів та можливих санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду АР Крим від 11.12.2006 р. по справі № 2-4/12339-2006 визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура МПБП «Сприяння» (АР Крим, м. Джанкой, вул. Московська, 114, кв. 21), ЗКПО 19000988. Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Золотавін Олександр Олександрович, поштова адреса: 95000, м. Сімферополь, вул. К. Лібкнехта, б. 7, кв. 5.

Господарським судом Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) постановою по справі №7/62 від 21.12.2006 р. визнано банкрутом Приватно-орендне підприємство «Нива» (37643, Полтавська область, Миргородський район, с. Зелений Кут, код ЄДРПОУ 32543447) та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Терещенка Олександра Васильовича (ліцензія №116108 від 15.12.2004 р.), 36003, м. Полтава, майдан Незалежності, буд. 1-Б, кімн. 11, тел./факс: (0532) 61-23-49.

Постановою Господарського суду міста Києва від 22.11.2006 року по справі № 23/545-6 Товариство з обмеженою відповідальністю «Укртехсвіт», зареєстроване в місті Києві, вул. Госпітальна, б. 12, код ЄДРПОУ 3093201, визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено ЗАТ «Енергоресурси», 61050, м. Харків, вул. Б. Хмельницького, б. 24, офіс «Б-3», код ЄДРПОУ 25188967.

Постановою Господарського суду Кіровоградської області від 07.12.2006 року по справі № 10/124, акціонерне товариство закритого типу «Кіровоградський меблевий комбінат», код ЄДРПОУ - 00274631, м. Кіровоград, вул. К. Маркса, 50, к. 312, визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Косаренко В. А. (ліцензія АВ № 158408 від 15.11.2006 року, адреса: 25006, м. Кіровоград, вул. Острівська, буд. 4, кв. 31, тел. 8 (050) 565-74-78.

Втрачений статут дочірнього підприємства «Харківагролізинг» Національної акціонерної компанії «Укragролізинг» (ЄДРПОУ 31883631) вважати недійсним.

У тексті оголошення закритого акціонерного товариства «Спільне українсько-казахстансько-російське підприємство з виробництва ядерного палива», опублікованого у газеті «Голос України» від 13 січня 2007 року № 5 (№ 4005), замість 8 лютого 2007 року читати: «5 лютого 2007 року».

Закрите акціонерне товариство «Страхова компанія «Статус», яке знаходиться за адресою: 03062, м. Київ, пр-т Перемоги, 67, тел.: 522-93-97, повідомляє, що поліси обов'язкового страхування цивільної відповідальності за номерами ВА/0003739258, ВА/0003739272, ВА/3739473-ВА/3739475, ВА/4611002, ВА/4611003, ВА/4611005, ВА/4611006, ВА/4611008-ВА/4611011, ВА/4611349 у зв'язку з їх втратою визнані недійсними.

21.10.2006 р. в газеті «Голос України» № 197 було надруковано оголошення про банкрутство СТОВ «Дніпро» (52905, Дніпропетровська обл., Межівський район, с. Українка, код ЄДРПОУ 30927468. В оголошенні було допущено опечатку в першому абзаці, а саме: «визнано банкрутом» замість «порушено провадження у справі про банкрутство».

Постановою господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) від 19.12.2006 р. у справі № Б24/33/06 сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Діброва» (код ЄДРПОУ 03743055; 52342, Дніпропетровська обл., Кринчанський р-н, с. Маломихайлівка, вул. Центральна 24; п/р 26000007571 в ДОД АПІБ «Аваль», МФО 305653) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру строком на один рік. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Чуйка Миколу Дмитровича (51909, Дніпропетровська обл., м. Дніпродзержинськ, а/с № 175, т. ф. 8-097-2314124). Ліцензія № АБ № 216888.

Закрите акціонерне товариство «Компас девелопмент» повідомляє про проведення Загальних зборів акціонерів товариства.

Збори відбудуться 15.03.2007 р. о 10:00 год. за адресою: м. Київ, вул. Смоленська, 31-33. Реєстрація учасників Зборів буде здійснюватися за місцем проведення Зборів з 9:00 год. до 9:30 год.

Порядок денний Зборів:

1. Про затвердження Положення про Правління товариства.

2. Про обрання членів Правління товариства.

3. Про створення Наглядової ради товариства.

4. Про затвердження Положення про Наглядову раду товариства.

5. Про обрання голови і членів Наглядової ради товариства.

6. Про відчуження ПП «ІТ-Інвест» акцій товариства та прийняття до складу товариства нового учасника.

7. Про внесення змін до Статуту товариства.

Для участі у Зборах акціонерам необхідно мати при собі документ, що посвідчує особу, представникам акціонерів - довіреність, оформлену відповідно до вимог діючого законодавства України та документ, що посвідчує особу представника.

**З повагою,
Голова правління
ЗАТ «Компас девелопмент».**

Міжнародний центр культури та мистецтва

26 лютого 2007 року

Міжнародний рейтинговий конкурс засобів масової інформації

“Золоте перо”

Початок о 18.00

Найвища нагорода в галузі журналістики

ТЕЛЕПАРТНЕРИ:

МЕДІАПАРТНЕРИ:

РАДІОПАРТНЕРИ:

ЕКСКЛЮЗИВНИЙ ТУРОПЕРАТОР:

ЗА СПРИЯННЯ:

РЕКОРДИНГ:

ПРИГОЩАЄ:

ПРИЙМАЄ:

ГЕНЕРАЛЬНЕ АГЕНТСТВО МОДЕЛЕЙ:

ЮРИДИЧНА ПІДТРИМКА:

КОНЦЕРТНА ПРОГРАМА ТЕЛ. ДОВІДОК: 279 - 53 - 51

Концертне агентство та продюсерський центр. Золоте перо

Офіційний сайт: www.massmedia.kiev.ua

Музичне оформлення В.Бабешко

Господарським судом Сумської області (40030, м. Суми, пр-т Шевченка, 18/1) ухвалою від 21.12.2006 р. порушено справу № 8/603-06 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Сумиагроцукор» (40003, м. Суми, вул. Привокзальна, 25, р/р 260053001259 в СФ АТ «ВА-БАНК», МФО 337007, код 32778725). Розпорядником майна призначено Солдаткіна Сергія Вячеславовича (ліцензія серія АБ № 271729 від 16 березня 2006 р., адреса: а/с 30, м. Суми, 40014).

Заяви кредиторів та інвесторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Сумської області 09.01.2007 року постановою по справі №6/170-06 визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Агрофірма Андріяшівська» та відкрито ліквідаційну процедуру. Реквізити банкрута: Сумська область, Роменський район, с. Андріяшівка, вул. Леніна, 10, ід. код 30902459, р/р №29029800002001 в СОД АППБ «Аваль», МФО 337483. Адреса господарського суду: 40011, м. Суми, пр. Шевченко, 18/1.

Ліквідатором призначений Оскорбін Артем Георгійович, ліцензія АБ №216734 від 08.02.2005 року (40011, м. Суми, вул. Супруна, 7, кв. 12, тел.: (0542) 21-09-29, 066-293-99-22).

Господарський суд Івано-Франківської області (76000, м. Івано-Франківськ, вул. Шевченка, 16) порушив справу № Б-7/41-19/ 227-14/ 317 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Фортуна» (77165, Івано-Франківська обл., Галицький район, с. Бринь, р/р 26007559037001 ІФФ «Приватбанк» м. Галич, МФО 336677, код ЄДРПОУ 32295139).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Іванишина Ігора Володимировича (76011, м. Івано-Франківськ, вул. Ковнальця, 192, ліцензія АА № 779301 від 18.10.2004 року).

Вимоги кредиторів та пропозиції санаторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Оголошення опубліковане в газеті «Голос України» № 158 від 29.08.2006 року про визнання банкрутом товариства з обмеженою відповідальністю «Фортуна» (с. Бринь, Галицького району, Івано-Франківської області, код ЄДРПОУ 32295139) вважати недійсним.

Представництво «Терапія С. А.», місцезнаходження: м. Київ, вул. Велика Васильківська, 9/2, оф. 29, код ЄДРПОУ 26408247, зареєстроване Міністерством економіки та з питань європейської інтеграції України №ПІ-3138 від 17.06.2003 р., повідомляє про свою ліквідацію.

Загублено свідоцтво арбітражного керуючого № 0513, від 9 вересня 2003 року, на ім'я Недава Олега Анатолійовича.

Дирекція Моторного (транспортного) страхового бюро України повідомляє про позбавлення членства в МТСБУ Страхового акціонерного товариства закритого типу «Саламандра Лтава» м. Полтава, вул. Пушкіна, 47).

Господарським судом Рівненської області ухвалою від 13 листопада 2006 року порушено справу № 8/62 про банкрутство Відкритого акціонерного товариства «Острозький шиноремонтний завод» (п-т. Незалежності, 166, м. Острог, Острозький р-н, Рівненська обл., 35800). Розпорядником майна ВАТ «Острозький шиноремонтний завод» призначено Дуплику Павла Георгійовича (ліцензія АБ № 216942 від 28.04.2005 р., поштава адреса: 33023, Рівненська обл., м. Рівне, 23, абонентська скринька № 27, тел. 8-067-314-42-14).

Господарським судом Львівської області (м. Львів, вул. Личаківська, 128) постановою від 10.01.2007 р. по справі № 6/213-29/315 Товариство з обмеженою відповідальністю «Карнеол» (м. Львів, вул. Дж. Вашингтона, 8, код ЄДРПОУ 23274869) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором ТзОВ «Карнеол» призначено арбітражного керуючого Онушканича Ярослава Васильовича (ліцензія АБ № 271689 від 06.02.2006 р., адреса: 79031, м. Львів, вул. Стрийська, 716/3).

Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня виходу оголошення.

Додаток до оголошення, яке було надруковане у газеті «Голос України» № 3 (4003) від 11.01.2007 р.

Для участі у конкурс на купівлю майна ВАТ «Гард автотранс», необхідно перерахувати на р/р Представництва ТБ «Ізумруд» в м. Миколаїв (р/р 26005000376001 в МФ АТ «Укрінбанк», МФО 326580, код 25956722) гарантійний внесок за участь у конкурс у розмірі 5% від початкової вартості майна та реєстраційний внесок за участь у конкурс у розмірі 17 грн.

Заявка на купівлю корпоративних прав ВАТ «Гард автотранс» у вигляді пакетів акцій подається у вільній формі, одночасно із заявою подається пропозиція у окремому непрозорому конверті з назвою «Пропозиція щодо корпоративних прав ВАТ «Гард автотранс». Всі заяви будуть розглянуті на засіданні комітету кредиторів, конверти з пропозиціями відкриті тільки у присутності членів комітету кредиторів. Про результат розгляду заяв кожному із учасників буде повідомлено у письмовій формі.

Ухвалою господарського суду Луганської області (м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3а) від 15.12.2006 р. порушено провадження по справі № 22/946 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційної фінансово-інвестиційної фірми «РІТА - ЛТД» 993116, м. Лисичанськ Луганської області, пр-т Резнішків, 1, р/р № 2600630140092; № 2604230940092; № 2604330840092 у відділенні Промінвестбанку, МФО 304416, інд. код 20165986).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Сидоренко М. В. (м. Луганськ, вул. Чернігівська, буд. 12, ліцензія серії АА № 783072 від 21.04.04).

Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Правління Закарпатського обласного закритого акціонерного товариства по туризму та екскурсіях «Закарпаттурист»

повідомляє про внесення додатково до порядку денного позачергових Загальних зборів акціонерів товариства, що відбудуться 02 лютого 2007 року о 10:00 години за адресою: м. Ужгород, вул. Кошицька, 30, в приміщенні кабінету Голови правління ЗАТ «Закарпаттурист», питання:

1. Про внесення змін до протоколу Установчих зборів Товариства.

2. Про призначення уповноваженого органу, уповноваженої особи Товариства щодо затвердження звіту про результати розміщення акцій.

3. Про затвердження розміщення акцій.

4. Про затвердження ліквідаційного балансу філії «Кобелецько-Полянський лікувально-оздоровчий комплекс «Трембіта».

Довідки за телефонами: (0312) 64-20-77, (03122) 3-43-17, 3-70-19.

Правління ЗАТ «Закарпаттурист».

РЕГІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІКО-ПРАВОВИЙ ЦЕНТР З ПИТАНЬ БАНКРУТСТВА

ДОГОВІР З МІНІСТЕРСТВОМ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

ВІД 24.05.01 ЗА № 14

проводить навчальний курс АРБІТРАЖНИЙ КЕРУЮЧИЙ

(розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор)

з 29 січня по 3 лютого та з 12 по 17 березня 2007 р.

ДО УВАГИ АРБІТРАЖНИХ КЕРУЮЧИХ!

Всіх у кого термін дії ліцензії закінчується, запрошуємо на **переатестацію**

Адреса: 03067, м. Київ, бульв. І. Лепсе 4, 2 поверх

(044) 495-21-20, 494-33-19, 8(067) 209-49-42

e-mail: arbiter@ukr.net <http://www.arbiter.kiev.ua>

ДО УВАГИ АКЦІОНЕРІВ ВАТ «ГАЛАНТ»!

20 березня 2007 р. о 15 год. 30 хв. за адресою: Україна, Львівська обл., м. Броди, вул. Золота, 15, в приміщенні експериментального цеху відбудуться загальні збори акціонерів ВАТ «Галант».

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Звіт правління про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 2006 рік та основні напрямки роботи в 2007 році.

2. Звіт ревізійної комісії.

3. Висновки Спостережної Ради.

4. Затвердження балансу за 2006 рік і прийняття рішення про розподіл прибутку.

5. Про продаж приміщень.

6. Про продаж землі.

7. Вибори ревізійної комісії.

РЕЄСТРАЦІЯ УЧАСНИКІВ ЗБОРІВ буде здійснюватися з 14 год. 30 хв. до 15 год. 30 хв. в день скликання зборів за місцем проведення зборів.

Для реєстрації учасників зборів необхідно мати при собі:

- документ, що посвідчує особу акціонера чи його представника;

- доручення на право участі в зборах (для представників акціонерів).

Телефон для довідок: (032-66) 4-32-11.

ПРАВЛІННЯ ВАТ «ГАЛАНТ».

Постановою Господарського суду Київської обл. (01033, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) від 02.11.2006 р. по справі № 177/146-06 визнано банкрутом Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Дружба», код ЄДРПОУ 00849379, що знаходиться за адресою: Київська обл., Рокитнянський р-н, с. Острів, вул. Леніна, 1.

Ліквідатором призначено Арбітражного керуючого Білика Юрія Миколайовича (ліцензія № 783144 від 02.09.04 р.), т/ф. 568-12-77.

1. Постановою № 15/759-6 від 31.10.2005 р. Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) за позовом Державної податкової інспекції у Дніпровському районі м. Києва до ТОВ «Рітас» було визнано останнього банкрутом: ТОВ «Рітас», код ЄДРПОУ - 31748878, юр. адреса: Київ - 02105, пр-т Миру, 9, факт. адреса: Київ-02154, вул. Ентузіастів, 25, р/р № 26003286796001 в Київському регіональному КБ «Приватбанк».

2. Постановою № 15/756-6 від 31.10.2005 р. Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) за позовом Державної податкової інспекції у Дніпровському районі м. Києва до ПП «Кий» було визнано останнього банкрутом: ПП «Кий», код ЄДРПОУ - 31954136, Київ - 02183, вул. М. Кибальчича, 14, кв. 127, р/р № 260065400 в АБ «Кліринговий дім».

3. Постановою № 15/816-6 від 16.11.2005 р. Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) за позовом ДПІ у Дніпровському районі м. Києва до ПП «Агротрейд» було визнано останнього банкрутом: ПП «Агротрейд», код 30470708, Київ- 02218, вул. Райдужна, 15, р/р 2600300751/005 в АКБ «Правекс-Банк», МФО 321024, р/р № 26000100181001 в ЗАТ «Альфа-Банк», МФО 300346.

4. Постановою № 15/817-6 від 16.11.2005 р. Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) за позовом ДПІ у Дніпровському районі м. Києва до ТОВ «Росток-торг» було визнано останнього банкрутом: ТОВ «Росток-торг», код 30530288, Київ - 02152, вул. Серафимовича, 7-а, р/р 26003001000928 в ВАТ «Український кредитно-торговий банк», МФО 321024.

5. Постановою № 15/818-6 від 16.11.2005 р. Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) за позовом ДПІ у Дніпровському районі м. Києва до ТОВ «Генекс ЛТД» було визнано останнього банкрутом: ТОВ «Генекс ЛТД», код 31570538, Київ - 02002, вул. Сагайдака, 114-а, р/р 2600830Д276482 в філії «Харківського відділення Промінвестбанку в м. Києві», МФО 322205.

6. Постановою № 15/820-6 від 16.11.2005 р. Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) за позовом ДПІ у Дніпровському районі м. Києва до ТОВ «Рін» було визнано останнього банкрутом: ТОВ «Рін», код 21453728, Київ - 02002, вул. Луначарського, 1/2, к. 476, р/р 26009000417001 в АКБ «Надра» Київське регіональне управління, МФО 320564.

7. Постановою № 15/757-6 від 31.10.2005 р. Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) за позовом ДПІ у Дніпровському районі м. Києва до ТОВ «Фірма «Прем'єр СВ-Україна» було визнано останнього банкрутом: ТОВ «Фірма «Прем'єр СВ-Україна», код 19240037, юр. адреса: Київ-02094, вул. Попудренка, 34, факт. адреса: Київ-02002, вул. М. Раскової, 17, р/р 26006301330394 в філії «Дніпровське відділення Промінвестбанку в м. Києві», МФО 320478.

8. Постановою № 44/489-6 від 16.11.2005 р. Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) за позовом ДПІ у Дніпровському районі м. Києва до ПП «Бейс Пак» було визнано останнього банкрутом: ПП «Бейс-Пак», код 31520120, Київ - 02152, вул. А. Бучми, 4, кв. 89, р/р 26007238031 в філії «Київська дирекція ВАТ «Інноваційно-промисловий банк», МФО 322863.

9. Постановою № 44/487-6 від 16.11.2005 р. Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) за позовом ДПІ у Дніпровському районі м. Києва до ТОВ «V5» було визнано останнього банкрутом: ТОВ «V5», код 30855561, Київ - 02002, вул. М. Раскової, 4., р/р 26003604 в ВАТ «Кредитпромбанк», МФО 300853.

Ліквідатором банкрутів призначено ДПІ у Дніпровському р-ні м. Києва: 02094, м. Київ, б-р Верховної Ради, 24-6.

Реклама в газеті «Голос України» — тел. 453-44-56, факс 449-85-62

15

24 січня по всій Україні прогнозують опади. На заході та півночі переважно у вигляді мокрого снігу, температура вночі та вдень від 2 морозу до 4 тепла; на решті території дощі, температура вночі 1—6 тепла, вдень 5—11, у Криму до 15 градусів вище нуля



■ СПОРТ

Звідусіль

Біатлон. Поклюка (Словенія). Шостий етап Кубка світу. Перегони з масовим стартом виграла українка Оксана Хвостенко. Чернігівчанка блискуче стріляла на всіх чотирьох вогневих рубежах. Першу половину дистанції Оксана йшла в безпосередній близькості від лідерів, а після третього вогневого рубежу Хвостенко сама очолила перегони. Росіянка Тетяна Моїсеева програвала нашій Оксані на той момент 31 секунду, шведка Анна Карін Олофссон — 42 секунди.

На завершальній стрільбі Оксані вдалося впоратися з хвилюванням, вона стріляла без промахів і пішла на останнє коло одноосібним лідером. Німкеня Каті Вільхельм відставала від нашої спортсменки більш як на 30 секунд. Хвостенко здобула золоту медаль. Другою фінішувала Вільхельм, третьою — словенка Тадея Бранкович.

Для 29-літньої Оксани Хвостенко це перша перемога в кар'єрі на етапах Кубка світу. Однак її успіх не випадковий. Нинішнього сезону Оксана виступає стабільно й демонструє гідні результати.

Велоспорт (грек). Лос-Анджелес (США). Третій етап Кубка світу. Українець Віталій Попков переміг в індивідуальних перегонах.

Універсіада. Турин (Італія). Біатлон. Золоту нагороду в індивідуальних перегонах на 15 кілометрів завоювала сумчанка Оксана Яковлева. «Бронзу» в цій дисципліні виграла Віта Семеренко з Краснопілля. Двома медалями поповнилася українська скарбничка після чоловічих індивідуальних перегонів на 20 кілометрів. Сергій Седнев із Глухова і чернігівець Роман Прима стали відповідно срібним та бронзовим призерами. У змаганнях фігуристів кийська спортивна пара у складі Тетяни Волосожар і Станіслава Морозова піднялася на другу сходинку п'єдесталу.

Футбол. Американська футбольна ліга (MLS) після купівлі англійця Девіда Бекхема не збирається зупинитися на цьому. Як повідомляє Globoesporte, тепер американців цікавить бразилець Роналдіньо, контракт якого з «Барселонаю» закінчується 2010 року.

Агент і брат гравця Роберто Ассіш сказав із цього приводу: «Ми знаємо, що MLS цікавиться Роналдіньо, щоб дати черговий поштовх футболу у США. Цей інтерес передчасний, але ми раді, що він є. У відносинах Роналдіньо і «Барси» усе добре, але це не означає, що ми не відкриті для інших пропозицій».

До тренувального табору луганської «Зорі», котра перебуває на зборах у Криму, прибули два колишні кийвські динамівці — 28-річний півоборонець Денис Онищенко і 19-річний оборонець Іраклій Циколія. Онищенко торік виступав у російській «Томі», а Циколія грав в оренді в кийвському ЦСКА. Обидва вже взяли участь у контрольній зустрічі проти узбецького «Будівельника», яку луганчани програли — 0:2.

Товариські поєдинки: «Ворскла» (Полтава) — «Динамо» (Німеччина, Дрезден). 0:0. «Таврія» — «Волинь». 7:0. «Чорноморець» (Одеса) — «Сатурн» (Раменське, Московська область). 1:0.

Бокс. Киянин Володимир Кличко захищатиме свій титул чемпіона світу у надважкій вазі за версією IBF у поєдинку проти американця Рея Остіна 10 березня в німецькому Мангеймі. «Рей Остін надзвичайно небезпечний і незручний суперник, — сказав Кличко. — Він має солідні габарити, важкий нокаутуючий удар, і я ставлюся до нього серйозно».

37-річний Остін на професіональному рингу провів 31 бій. 24 з них американець виграв, три програв і чотири закінчив унічию.

Раніше розглядалася можливість проведення об'єднаного бою за версіями IBF та WBC між Володимиром Кличком та росіянином Олегом Маскаєвим. Було навіть названо орієнтовну дату двобою — 21 квітня. Однак перемовини закінчилися без результату.

Базель (Швейцарія). Микола Валуєв зберіг титул чемпіона світу WBA у суперважкій вазі. Поєдинок було зупинено після того, як суперник росіянина Джаміль Макклاین невдало впав на підлогу наприкінці третього раунду й відмовився продовжувати бій, посилаючись на травму коліна. Така ситуація, звісно, вкрай розчарувала публіку, й вона досить активно демонструвала своє невдоволення.



На знімку: поєдинок Валуєв—Макклاین.

Фото з сайту Boxnews.com.ua.

До старту все готове...



Футбол. Завтра в Ізраїлі розпочинається другий міжнародний турнір «Кубок Першого каналу». На відміну від першого формат нинішнього змінено. Тоді за приз боролися лише по дві команди з України та Росії. Тепер до них приєдналися ще й два місцеві клуби. Це, на думку організаторів, має залучити більше ізраїльських уболівальників на арені турніру.

До речі, цінова політика на квитки досить лояльна. Вартість їх коливається від 30 до 100 шекелів (36—120 гривень). На матчі ізраїльського чемпіонату глядачам доводиться платити більше. Встановлено окремі ціни для дітей та солдатів (35—35 шекелів).

Наступні футбольні баталії мають підвищений інтерес у знаменитих і багатих людей. Як повідомив представникам ЗМІ директор турніру відомий у минулому російський арбітр Олексій Спірін, на адресу оргкомітету надійшло близько чотирьох сотень заявок від представників еліти трьох країн — України, Ізраїлю та Росії. Серед них колишні й нинішні високі посадовці, політики, представники великого бізнесу.

Ізраїль розташований в особливому регіоні. Тому увага до безпеки підвищена. Відомо, що донедавна в Хайфі забороняли проводити міжнародні футбольні матчі. Але, завдяки гарантіям безпеки з боку федерації футболу Ізраїлю та уряду цієї країни, УЄФА дозволила проведення матчів турніру і в Хайфі. Поліція і дві структури місцевої безпеки, стюарди особливо пильно слідкуватимуть за «гарячою» частиною вболівальників. І робитимуть усе залежне від них, щоб оті «некеровані» глядачі не зіпсували свята футболу, якого чекають з таким нетерпінням.

Неважко згадатися, що передбачено й велику культурну програму. Для команд виділено автобуси, автомобілі, велику кількість гідів, сплановано широкую туристичну програму. Та головна мета — участь у змаганнях. П'ять клубів із шести розглядають їх як серйозну підготовку до матчів 1/16 розіграшу Кубка УЄФА, котрі відбудуться наприкінці лютого.

Лише кийвське «Динамо» — за межею єврокубків. Однак до Ізраїлю лідер чемпіонату України вирушає не на відпочинок. Президент клубу Ігор Суркіс сказав, що такий вагомий приз, як Кубок Першого каналу, бажаний для

його колективу. І динамівці мають серйозні наміри здобути його.

А для тих, хто не виходить на футбольне поле, приготували чимало захопливих заходів. Зокрема, вечірки з участю зірок естради. Цю частину програми тримають у таємниці. Але журналістам дещо вдалося розвідати. Приміром, що перед публікою виступатимуть популярний композитор, автор музики клубного гімну донецького «Шахтаря» Ігор Крутий, Максим Галкін, Верка Сердючка...



А тепер ще про одну важливу сферу заходу — телебачення. Українські глядачі матимуть змогу побачити геть усі матчі турніру. Телеканал «Україна» вестиме прямі трансляції поєдинків з участю українських клубів і фінальний. Лише дві зустрічі між російськими та ізраїльськими командами подадуть у запису. Початок матчів — за кийвським часом.

Приємний старт

Футбол. Донецький «Шахтар» успішно розпочав новий рік, вигравши на Канарах (Іспанія) традиційний міжнародний турнір. Нагадаємо, що гірники в першому матчі перемогли данський «Брондбю» — 5:4. А у вирішальній зустрічі суперником донецчан був відомий колектив з Норвегії.

«Шахтар» — «Русенборг» (Тронгейм). 2:0. Голи: Елано, 32, Агахова, 76.

«Шахтар»: Шуст, Кучер, Шевчук, Чигринський, Тимошук (Воробей, 65), Дулай (Полянський, 65), Фернандіньо (Вукіч, 46), Срн (Гай 58), Елано, Белік, Маріка (Агахова, 74).

Анатолій Тимошук, котрого визнали найкращим гравцем турніру, сказав після зустрічі:

— Змагання у Маспаломасі були цікаві. Їх проводили у 24-й раз, і вони мають славні традиції. Тому дуже почесно виграти головний приз, беручи участь у цьому турнірі вперше. Особливо вдало і злагоджено ми діяли проти норвежців.

«Шахтар» продовжує збір в Іспанії. А в четвер має прилетіти до Ізраїлю, де візьме участь у турнірі «Кубок Першого каналу».

Останні приготування

Учора динамівці Києва мали прилетіти до Хайфи, де, як відомо, проведуть стартовий матч турніру «Кубок Першого каналу» проти місцевого «Маккабі».

Наприкінці минулого тижня, завершуючи збір в ОАЕ, кияни зіграли внічию з болгарським клубом «Літекс» — 1:1 (Шацьких, 43 — Бето, 59). «Динамо» виступало в такому складі: Шовковський, Маркович (Федорів, 46), Родольфо (Белькевич, 46), Гавранчич, Ель Калдурі, Михалик (Фаркаш, 46), Корреа, Нінкович, Ребров, Гусєв, Шацьких.

ЦЬОГО

23 СІЧНЯ

■ 1492 р. Уперше надруковано священну книгу євреїв Тора (П'ятикнижжя).

■ 1848 р. Народився Богдан Ханенко, археолог, колекціонер-меценат.

■ 1863 р. Розпочалося Польське визвольне повстання проти царизму.

■ 1883 р. Народився видатний співак Михайло Донець (бас).

■ 1902 р. 105 років від дня народження Павла Усенка, українського поета.

■ 1921 р. Трагічно загинув Микола Леонтович, композитор, хоровий диригент, громадський діяч.

■ 1951 р. У Великих Сорочинцях на Полтавщині відкрито літературно-меморіальний музей М. Гоголя.

■ 1992 р. У Києві відбувся обмін нотами між Україною і США про встановлення дипломатичних відносин у повному обсязі.

Редактор номера
Сергій ДЕМСЬКИЙ.

Редколегія:
Леонід БРОВЧЕНКО,
Анатолій ГОРЛОВ,
Сергій ДЕМСЬКИЙ,
Віталій ЖЕЖЕРА,
Іван ІЛІЯШ,
Світлана ПИСАРЕНКО,
Віталій СУДДА.

Головний редактор
Анатолій ГОРЛОВ.

► За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.

► Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.

► Рукописів не повертаємо.

► Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

► При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

► Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси:
для фізичних осіб — 40224, 08775.
для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2007 рік:
для фізичних осіб — 3,50 грн.
та 2,00 грн.

для підприємств і організацій — 10,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 161000.

ВАТ «Видавництво
«Кийська правда»
04136, м. Київ,
вул. М. Гречка, 13.
Зам. 262

Фотоформи виготовлено
в КЦ редакції газети
«Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047,
Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ ТЕЛЕФОНИ:

для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;

відділ реклами — 449-72-53,
453-44-56,
453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

✉ E-mail: mail@golos.com.ua

— загальний

reklama@golos.com.ua —

відділ реклами

let@golos.com.ua —

відділ листів

foto@golos.com.ua —

відділ ілюстрацій

При підготовці
матеріалів використовується
інформаційно-пошукова
система Верховної Ради України
«Законодавство»

